

TASZÁR
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
ÉS
SZABÁLYOZÁSI TERV
1. SZ. MÓDOSÍTÁS

JSZ: 15/2008

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
JÓVÁHAGYVA A
48/2009. (III. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATTAL

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
ELFOGADVA AZ
2/2009. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL



VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
 KÉSZ KFT
 PAGONY KFT
 HECKENAST & HECKENAST BT
 2009. ÁPRILIS

ALÁÍRÓLAP

TELEPÜLÉSTERVEZÉS:

LŐRINCZ PIROSKA
TELEPÜLÉSRENDEZŐ TERVEZŐ TT 14-0166/07

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1.
TEL/FAX: 82-511-575

TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETVÉDELEM:

VINCZE ATTILA
TÁJ ÉS KERTÉPÍTÉSZ VEZETŐ TERVEZŐ TK 01-5089/12

PAGONY TÁJ- ÉS KERTÉPÍTÉSZ KFT
1111 BUDAPEST, BUDAFOKI ÚT 53.
TEL: 06 1-365-1805

KÖZMŰ, HÍRKÖZLÉS:

HANCZÁR ZSOLTNÉ
VEZETŐ TERVEZŐ MK: 1-2418

BÍRÓ ATTILA
VEZETŐ TERVEZŐ MK: 1-2456

KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT
1016 BUDAPEST, NAPHEGY UTCA 26.
TEL: 06 1-489-0365

KÖZLEKEDÉS:

HECKENAST JUDIT
VEZETŐ TERVEZŐ TRK-T: 01-5295
HECKENAST & HECKENAST BT
1146 BUDAPEST, ERZSÉBET KIRÁLYNÉ ÚT 2.
TEL: 06-1-242-7889

TARTALOMJEGYZÉK

TASZÁR TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV 1. SZ. MÓDOSÍTÁS JSZ: 15/2008

A módosítás szükségességének leírása

Jóváhagyott munkarészek

1., Településszerkezeti terv módosítás

- | | |
|--|-----------|
| 1.1. Településszerkezeti terv leírás módosítás | |
| 1.2. Településszerkezeti terv módosítás | M=1:10000 |

2., Helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás

- | | |
|--|-----------|
| 2.1. Helyi építési szabályzat módosítás | |
| 2.2. Külterület szabályozási terv módosítás | M=1:10000 |
| 2.3.1. Belterület szabályozási terv módosítás 1. | M=1:2000 |
| 2.3.2. Belterület szabályozási terv módosítás 2. | M=1:2000 |

Alátámasztó munkarészek

- 1., Tájrendezési és környezetalakítási javaslat
- 2., Közlekedési javaslat
- 3., Közművesítési és elektornikus hírközlési javaslat

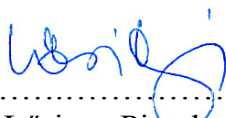
Terviratok:

- 72/2008 (III. 27.) képviselő-testületi határozat
- 73/2008 (III. 27.) képviselő-testületi határozat
- 151/2008 (IX. 11.) képviselő-testületi határozat
- az érdekelt államigazgatási szervek és szomszédos önkormányzatok véleményei, észrevételei
- tervezői válaszok a beérkezett véleményekre, észrevételekre
- 2009. február 17-i egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve
- az állami főépítész záró szakmai véleménye

NYILATKOZAT

Lőrincz Piroska – településrendező tervező, TT 14-0166/2007 – nyilatkozom, hogy a dokumentáció megfelel a magasabb rendű terveknek és jogszabályoknak.

Kaposvár, 2008. szeptember 23.



.....
Lőrincz Piroska
településrendező tervező
TT 14-0166/2007

LEÍRÁS

Előzmények

Taszár OTÉK alapú településrendezési tervét a Virányi Építész Stúdió Kft készítette 2005-ben. A településszerkezeti tervet a képviselőtestület a 179/2005. (VIII. 25.) számú határozatával, a HÉSZ-t és a szabályozási terveket az 13/2005. (VIII. 25.) számú rendeletével jóváhagyta.

Jelen tervezési munka célja az, hogy Taszár jelenleg hatályos rendezési terve a képviselőtestület településfejlesztési döntései alapján módosítható legyen az alábbiak szerint:

- a 72/2008.(III. 27.) és 73/2008. (III. 27.) számú határozataiban a képviselőtestület úgy döntött, hogy a volt laktanya területét belterületté kívánja minősíteni, és településközpont vegyes területként kívánja hasznosítani
- a 151/2008. (IX. 11.) számú határozatában csökkentette a helyi védelem alatt álló művi értékek számát.
Ennek megfelelően kell a HÉSZ „Művi értékek védelmé” –ről szóló 2. sz. mellékletét, valamint a belterület szabályozási tervet módosítani.

A volt laktanya a közeljövőben az önkormányzat tulajdonába kerül. A képviselőtestület a területet hasznosítani kívánja. Ehhez szükséges a területre a rendezési terv-módosítás elkészítése, a hasznosítás műszaki-jogi kereteinek meghatározása, és annak képviselőtestületi jóváhagyása. A vonatkozó kormányhatározat szerint az ingatlanok tulajdonjog-átruházásának feltétele, hogy „az ingatlanok valós művelési ágba sorolása” megtörténjen. A laktanya területe belterületbe kerül. A terület különleges (laktanya) terület helyett településközpont vegyes besorolásúvá válik.

A taszári laktanya eredetileg a katonai repülőtér kiszolgáló létesítményeként jött létre, ahol a „szokásos” laktanyai funkciók (parancsnoki irodák, legénységi szállások, „közösségi” létesítmények (konyha+étkezdé, gyengélkedő, központi fürdő, oktatási központ, tornaterem, kantin, fogda, stb.), műhelyek és raktárak, valamint egyéb kiszolgáló létesítmények (vízműkút és vízkezelő épület, kazánház, tűzivíztároló, stb.) működtek a vegyes állagú és különböző szintszámú (F-től F+2-ig) épületekben. A laktanyát 1995-2004-ig az itt állomásozó IFOR erők használták, azóta használaton kívül, üresen áll. Az önkormányzat a területet és a rajta lévő jó műszaki állapotú, megmaradó épületeket elsősorban közösségi célú intézményi funkciók számára kívánja hasznosítani illetve értékesíteni, de nem kizárt a lakáscélú hasznosítás sem. (Ezért kerül a terület településközpont besorolásba.)

A képviselőtestület által megfogalmazott egyéb fejlesztési igények megvalósíthatósága nagymértékben függ a volt katonai repülőtér sorsától, annak lehetséges hasznosítási módjától. Az ezzel kapcsolatban lebonyolított piacfelmérő pályázat „vezérelve” az volt, „hogy a taszári repülőtér területén a térség gazdasági élénkítésére leginkább

alkalmas fejlesztés valósuljon meg, és a repülőtér kereskedelmi, cargo funkciójára alapozva egy komplex vállalkozói környezet jöjjön létre.” Jelenleg a konkrét hasznosítás pályázat feltétel- és kritériumrendszerének meghatározása folyik. Bármilyen is a repülőtér hasznosításának módja, bizonyos, hogy szükség lesz az önkormányzati településfejlesztési igények és lehetőségek – a repülőtér tervezett fejlesztésével összefüggő – feltételrendszerének „összehangolására”. Ezt a feladatot a repülőtér fejlesztése miatti – várhatóan a közeljövőben aktuálissá váló – rendezési terv-módosítás keretében lehet és kell elvégezni.

A településrendezési terv-módosítás során fegyelemmel kell lenni az Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTTrT) módosítás, valamint a Megyei Területrendezési Terv előírásaira is. Az ezekben meghatározott szabályozási övezetek területi lehatárolásai a jelen módosítás tervezési területét nem érintik.

Biológiai aktivitásérték számítás (a 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet alapján)

163-170	szántóból Vt5	<u>0,1925</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,1348	3	1,4	0,4043	0,1887
	22% háromszintű növényzet	0,0578	3	7	0,1733	0,4043
055/2	szántóból Vt5	<u>0,9006</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,6304	3	0,7	1,8913	0,4413
	22% háromszintű növényzet	0,2702	3	7	0,8105	1,8913
	szántóból közlekedési terület	<u>0,0431</u>	3	1,4	0,1293	0,0603
055/9	szántóból Vt5	<u>1,9426</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	1,3598	3	0,7	4,0795	0,9519
	22% háromszintű növényzet	0,5828	3	7	1,7483	4,0795
	szántóból közlekedési terület	<u>0,0486</u>	3	1,4	0,1458	0,0680
	szántóból falusias lakóterület	<u>0,2952</u>	3	2,5	0,8856	0,7380
151	falusias lakóból Vt5	<u>0,4420</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,3094	2,5	0,7	0,7735	0,2166
	22% háromszintű növényzet	0,1326	2,5	7	0,3315	0,9282
152	különlegesből Vt5	<u>1,2567</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,8797	2,7	0,7	2,3752	0,6158
	22% háromszintű növényzet	0,3770	2,7	7	1,0179	2,6391
	különlegesből Vt2	<u>0,2840</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,1988	2,7	0,7	0,5368	0,1392
	22% háromszintű növényzet	0,0852	2,7	7	0,2300	0,5964
	különlegesből közlekedési terület **	<u>0,2877</u>	2,7	3	0,7768	0,8631
057/1	különlegesből Vt5	<u>0,3273</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,2291	2,7	0,7	0,6186	0,1604
	22% háromszintű növényzet	0,0982	2,7	7	0,2651	0,6873
	különlegesből közlekedési terület **	<u>0,0553</u>	2,7	3	0,1493	0,1659
057/2	különlegesből Vt5	<u>0,0778</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	0,0545	2,7	0,7	0,1470	0,0381
	22% háromszintű növényzet	0,0233	2,7	7	0,0630	0,1634
	különlegesből közlekedési terület **	<u>0,3673</u>	2,7	3	0,9917	1,1019
058	különlegesből Vt1	<u>5,8880</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	4,1216	2,7	0,7	11,1283	2,8851
	22% háromszintű növényzet	1,7664	2,7	7	4,7693	12,3648
	különlegesből Vt2	<u>2,1184</u>				
	78 % OTÉK szerinti megfelelés	1,4829	2,7	0,7	4,0038	1,0380
	22% háromszintű növényzet	0,6355	2,7	7	1,7159	4,4486

különlegeseből Vt3	<u>3,0480</u>				
78 % OTÉK szerinti megfelelés	2,1336	2,7	0,7	5,7607	1,4935
22% háromszintű növényzet	0,9144	2,7	7	2,4689	6,4008
különlegeseből Vt4	<u>0,0263</u>	2,7	0,7	0,0710	0,0184
különlegeseből zöldterület	<u>1,0171</u>	2,7	6	2,7462	6,1026
különlegeseből közlekedési terület **	<u>2,5341</u>	2,7	3	6,8421	7,6023
	39,2741			60,5158	61,6211

* Háromszintű, gyep+40 db cserje/150 m²+1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²

**A burkolt felület 1/3-ánál szélesebb zöldsávval és kétoldali -nagy lombkoronájú- fasorral kísért közutak

A településrendezési terv módosítása következtében a település biológiai aktivitásértéke nem csökken.

Fentiek figyelembevételével készült a településszerkezeti terv és leírás, valamint a HÉSZ és a szabályozási tervek módosítása.

FOTÓK A VOLT LAKTANYA TERÜLETÉRŐL









1.1.
Településszerkezeti terv leírás módosítás

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
KÉSZ KFT
PAGONY KFT
HECKENAST & HECKENAST BT
2009. ÁPRILIS

JÓVÁHAGYVA A 48/2009. (III. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATTAL

A településszerkezeti terv leírás az alábbiak szerint módosul:

-,1.Előzmények” fejezetének ötödik bekezdése módosul az alábbiak szerint:

Az OTrT-ben már korábban meghatározott országos ökológiai hálózat övezetén kívül az OTrT-módosítás alább felsorolt új szabályozási övezetei érintik Taszár közigazgatási területét (ld. a mellékelt térképkivonatokat):

- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- ásványi nyersanyaggyártási terület övezete
- együtt tervezhető térségek övezete.

-,2.Településrendezés” fejezet „Területfelhasználás” alfejezet

-a, a beépítésre szánt területek pontja

-új ötödik bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:

-településközpont vegyes területként tervezettek a volt laktanya területének nagy része, valamint a hozzá keletről közvetlenül csatlakozó területek. A településközpont vegyes területen a megengedett legnagyobb szintterület sűrűség 1,5.

-utolsó bekezdése módosul az alábbiak szerint:

-,különleges terület”-ként kell figyelembe venni

- a meglévő temető
- a meglévő sportpályák
- a meglévő repülőtér
- a volt honvédségi területek
- a tervezett szociális otthon
- a tervezett strand
- a tervezett polgári terminál területét

A különleges területen a megengedett legnagyobb szintterületsűrűség 0,25.

-utolsó előtti bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A tervezett területfelhasználáshoz kapcsolódóan a belterület jelentősen nő. Belterületbe kell csatolni

- településközpont vegyes területként a 055/2 és 057/1 hrsz-ú ingatlanokat, a 055/9 hrsz-ú ingatlan egy részét, a 057/2 és 058 hrsz-ú ingatlanok nagy részét
- zöldterületként a 058 hrsz-ú ingatlan egy részét
- közlekedési és közműterületként a 056 hrsz-ú ingatlant, a 055/10, 057/2, 058, 059 hrsz-ú ingatlanok egy részét.

AZ ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV TASZÁRT ÉRINTŐ ÖVEZETEI

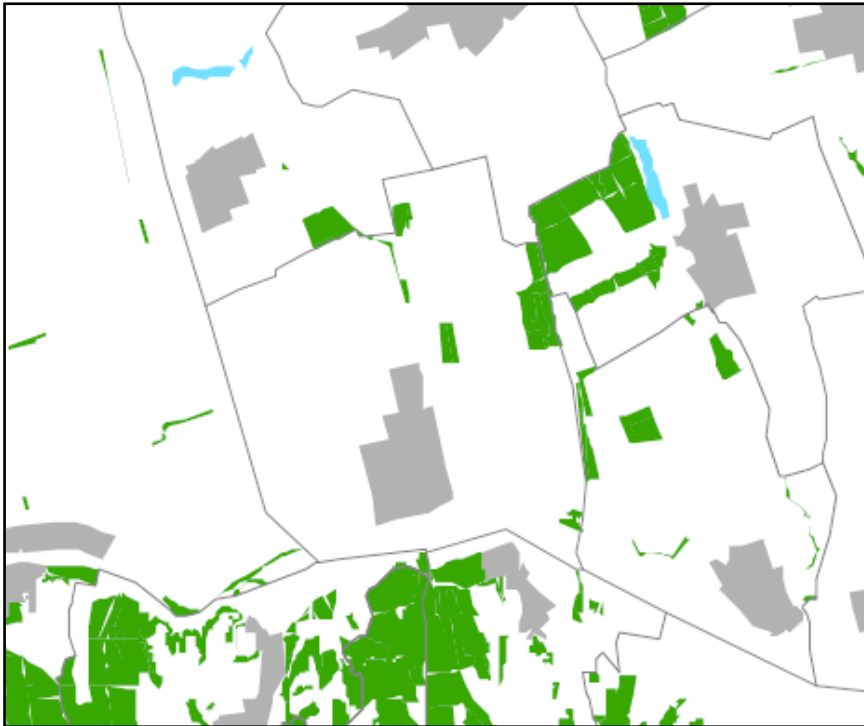
Országos ökológiai hálózat övezete



Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete



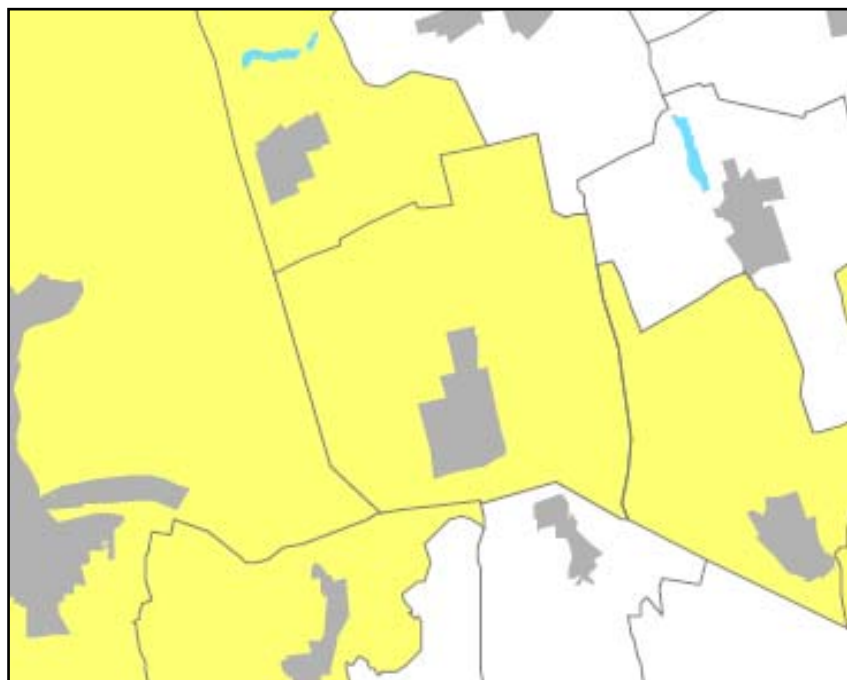
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete



Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete



Együtt tervezhető térségek övezete



-,3.Tájrendezés” fejezet

-,3.3.Mezőgazdasági területek” alfejezet első bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A település a határához képest nagy kiterjedésű mezőgazdasági területekkel rendelkezik. A térségben a jó földeknek köszönhetően a mezőgazdálkodás hagyományosan erős jelenléttel bír, hosszú távú fennmaradása biztosított. A szerkezeti terv mezőgazdasági terület csökkenéssel csak a beerdősült területeken valamint a településközpont vegyes és a közlekedési és közműterület-fejlesztéseknél számol. A mezőgazdasági területeken törekedni kell a termőhelyi adottságokhoz igazodó földhasználatra, a komplex szemléletű környezet- és tájgazdálkodásra, a környezetkímélő gazdálkodási módok alkalmazására.

-,3.6.Belterületi zöldfelületek” alfejezet negyedik bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A belterülethez csatlakozó településközpont vegyes, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági, valamint a volt honvédelmi területek tájba illesztésére, a településarculathoz történő igazítására fokozott figyelmet kell fordítani. A szükséges vizuális takarásokat zöldfelületi eszközökkel kell megoldani (fasorok, védőzöldsávok telepítése).

-,3.7.Honvédségi területek, repülőtér” alfejezet címe és első mondata módosul az alábbiak szerint:

3.7. Volt honvédségi területek, repülőtér

A településen lévő, volt HM kezelésű ingatlanok övezeti besorolását, védőtávolság igényét a tervek a HM Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökséggel történt egyeztetésnek megfelelően jelölik.

-,5. Közlekedés” fejezet

-,„Úthálózat” alfejezete kiegészül az alábbiak szerint:

Az úthálózat tervezési kategóriák szerinti besorolása az alábbi:

- 61sz. országos főút: K.IV.B.
- 65108j. taszári bekötőút: K.V.B., B.V. c-C
- 65187j. kaposhomoki bekötőút: K.V.B., B.V. c-C
- kiszolgáló (lakó) utak: B.VI. d-C
- önálló kerékpárutak: K.IX., B.IX.
- önálló gyalogutak: K.X., B.X.
- helyi külterületi utak: K.VIII.B.

-,„Parkolás” alfejezete módosul az alábbiak szerint:

A településen az OTÉK 42.§-a alapján számított gépjármű-elhelyezési igényeket az alábbiak szerint kell kielégíteni:

- a kertvárosias és a falusias lakóterületen, valamint gazdasági területeken telken belül kell biztosítani,
- a kisvárosias, a településközpont vegyes és a különleges területeken a parkolást saját telken és (az OTÉK 42.§ szerinti helyi parkolási rendeletben szabályozott módon) közterületen együttesen kell biztosítani.

-,6.Közművesítés és hírközlés” fejezet

-címe módosul „Közművesítés és elektronikus hírközlés”-re

-negyedik bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A településen a távbeszélő- és a kábel TV hálózat kiépített. Hírközlési átvíztörny van a településen – nem önálló toronyként, hanem a víztörny tetején van átvíztörny berendezés. Táj- és településképvédelmi okok miatt táv- és hírközlési célú magasépítmények (adó- és átvíztörnyök) a belterületen, a volt HM objektumok területén és azok védőterületén, az ökológiai hálózat által érintett területeken, valamint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén és a régészeti érdekű területeken nem létesíthetők, egyéb területeken is csak az önkormányzat hozzájárulásával.

-ötödik bekezdése módosul az alábbiak szerint:

A település közigazgatási területét érintik az alábbi közmű- és elektronikus hírközlési hálózatok:

- regionális vízvezeték
- nagy-középnnyomású földgázvezeték
- kistérségi szennyvízvezeték
- 20 kV-os középvezetékű hálózat
- országos digitális gerinchálózat

2.1.
Helyi építési szabályzat-módosítás

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
KÉSZ KFT
PAGONY KFT
HECKENAST & HECKENAST BT
2009. ÁPRILIS

**Taszár Község Képviselőtestületének
2/2009. (III. 28.) számú
önkormányzati rendelete
a
„Taszár helyi építési szabályzatá”-ról
szóló
13/2005. (VIII. 25.) számú rendelet módosításáról**

Taszár Község Képviselőtestülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§. (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv) 7.§. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) A 13/2005. (VIII. 25.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban R) 1.§.(2) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(2)A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, telket alakítani, építési és bontási tevékenységet folytatni, épület, építmény rendeltetését megváltoztatni, valamint ilyen célra hatósági engedélyt adni - az általános érvényű jogszabályok mellett - e rendelet előírásainak és a mellékleteit képező szabályozási terveknek megfelelően szabad.

(2) A R 1.§ (4) bekezdéséből a „telekalakítási terv készítési kötelezettség” sor törlendő.

(3) A R 1.§.(5) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(5)A kötelező erejű szabályozási elemek csak a rendezési terv módosításával, a jogszabályokban előírt egyeztetések lefolytatásával változtathatók, képviselőtestületi jóváhagyással. Az egyéb, irányadó elemek változtatása – a szükséges szakhatósági egyeztetések lefolytatásával – hatósági engedélyezési eljárás keretében történhet.

(4) A R 1.§ (6) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(6) Az olajszennyezéssel érintett területek és az ott lévő épületek hasznosítására csak akkor kerülhet sor, ha a területen a kármentesítés (talajvíz- és talajszennyezés elhárítása) – a hatóság által előírt módon – bizonyítottan megtörtént.

(5) A R 1.§. (7) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(7) Az elvi építési engedélyterv készítésének kötelezettségével érintett ingatlanokon –konkrét beruházási szándék esetén - az ingatlan egészére készített, a hosszútávú, teljes beépítést tartalmazó elvi építési engedélytervben kell a beépítés funkcionális elrendezését, építészeti karakterét és műszaki feltételeit konkrétan meghatározni. E területeken az engedélyezési eljárást megelőzően a települési főépítész, illetve annak hiányában a megyei főépítész szakvéleményét is be kell szerezni.

(6) A R 1.§. (8) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(8) Szaktervező által tervezett kertépítészeti tervet kell készíteni a "kertépítészeti terv készítési kötelezettség" -gel érintett területre. A kertépítészeti terv az építési engedélyezési terv melléklete, illetve annak részét képezi.

(7) A R 1.§. (16) bekezdése törölendő.

(8) A R 1.§. (19) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(19) A tájképvédelmi terület övezetében a 10 méternél magasabb, állandó jellegű sajátos építményeket és műtárgyakat (távvezeték-tartószerkezet, víztorony, hírközlési létesítmények (torony, antenna), szélkerék, geodéziai jel, siló, terményszárító, kémény, stb.) a környezethez (a domborzati és növényzeti adottságokhoz valamint a művi környezethez) illeszkedően kell elhelyezni. Ezen építmények építési engedély iránti kérelméhez tájlesztétikai vizsgálatot és látványtervet kell mellékelni.

(9) A R 1.§. (20) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(20) Haszonállat tartására szolgáló épületet és trágyatárolót falusias lakó, idegenforgalmi, üdülő és intézményi funkciójú épülettől 10 m-nél tovább kell elhelyezni. A kertvárosias lakó- és a kereskedelmi szolgáltató gazdasági területen haszonállat-tartás céljára szolgáló épület és építmény – a saját célra tartott baromfi kivételével – nem létesíthető. A kisvárosias lakóterületen és a településközpont vegyes területen haszonállat-tartás céljára szolgáló épület és építmény nem létesíthető. Az állattartással és az állattartó épületekkel kapcsolatos egyéb szabályokat külön önkormányzati rendelet állapítja meg.

(10) A R 2.§. (1) bekezdés a./ pontja módosul az alábbiak szerint:

- a./ beépítésre szánt területei
 - aa/kisvárosias lakóterület (Lk)
 - ab/kertvárosias lakóterület (Lke)
 - ac/ falusias lakóterület (Lf)
 - ad/településközpont vegyes terület (Vt)
 - ae/ kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)

af/ ipari gazdasági terület, ezen belül:

- jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a mezőgazdasági üzemi terület (major, állattartó telep) (Gip-M)

ag/ különleges terület, ezen belül

- temető (Kü-T)
- sportterület (sportpálya) (Kü-S)
- szociális otthon (Kü-Sz)
- strand (Kü-St)
- repülőtér, polgári terminál (Kü-R)
- volt honvédségi terület (Kü-H).

(11) A R 3.§. (3) bekezdés e/ pontja módosul az alábbiak szerint:

e.,az építési telken az OTÉK 1.számú melléklet fogalommeghatározásai között definiált melléképítmények helyezhetők el a b, f, g, h, i pontokban meghatározottak kivételével.

(12) A R 4.§. (2) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(2)A területre vonatkozó előírásokat – beépítési mód, maximális építménymagasság, maximális beépítettség, minimális telekterület – a belterület szabályozási terv is tartalmazza az alábbiak szerint:

Jel	Beépítési mód	Beépítési % maximum	Építménymag. Maximum (m)	Telekterület minimum (m ²)
Lke1	O	30	4,5	750
Lke2	O	30	4,5	1400
Lke3	SZ	25	4,5	K

(13) A R 5.§. (2) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(2)A területre vonatkozó előírásokat – beépítési mód, maximális építménymagasság, maximális beépítettség, minimális telekterület – a belterület szabályozási terv is tartalmazza, az alábbiak szerint:

Jel	Beépítési mód	Beépítési % maximum*	Építménymag. maximum (m)	Telekterület minimum (m ²)
Lf1	O	30	4,5	1000
Lf2	O	30	4,5	2000
Lf3	O	30	4,5	3000
Lf4	K,SZ	25	4,5	K
Lf5	SZ	30	K	K

*-A beépítési százalék megállapításakor a telekterület 1000 m² feletti része 50 %-ban számítható be.

(pl.: 3000 m²-es telken, $1000 \text{ m}^2 + (2000 \text{ m}^2 / 2) = 2000 \text{ m}^2$

a beépítési százalék megállapításakor figyelembe vehető telekterület 3000 m²-es telek esetén 2000 m².)

(14) A R új 5/A §-sal egészül ki az alábbiak szerint:

Településközpont vegyes terület 5/A.§.

- (1) A településközpont vegyes területre vonatkozóan az OTÉK 16.§ előírásait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy nem helyezhetők el az OTÉK 16.§. (1) bekezdés 7 pontjában, valamint a (3) bekezdés 2 pontjában felsorolt létesítmények.
- (2) A területre vonatkozó előírásokat – beépítési mód, maximális építménymagasság, maximális beépítettség, minimális telekterület – a belterület szabályozási terv is tartalmazza az alábbiak szerint:

Jel	Beépítési mód	Beépítési % maximum	Építménymag. maximum (m)	Telekterület minimum (m ²)
Vt1	SZ	40	10,5	2500
Vt2	SZ	25	9,0	5000
Vt3	SZ	40	7,5	2500
Vt4	SZ	K	K	K
Vt5	O	30	5,5	1000

- (3) A településközpont vegyes területen az új épületeket, építményeket a meglévő állapothoz igazodóan kell elhelyezni és kialakítani, úgy hogy azok a szomszédos telkek beépítését ne akadályozzák, és rendeltetésszerű használatukat ne zavarják. Mindezek biztosítása érdekében:
- a., a kialakítható legkisebb telekterület a (2) bekezdés szerinti lehet, úgy hogy új telek kialakításánál az átlagos telekszélesség 20,0 méternél kevesebb nem lehet
 - b., a beépítési mód a szabályozási terv szerinti lehet
 - c., az épületek tömeg- és homlokzatalakítása, anyaghasználata egységes terv szerint, utcai képi megfelelőséget igazolva történhet
 - d., az épületek lapostetővel és alacsony hajlásszögű tetővel is építhetők. Magastető építése esetén a tetőfedés cserép, betoncserép; a tetőidom jellemző hajlásszöge 30-45° közötti lehet
 - e., az elő- oldal- és hátsókert méretét a kialakult állapot figyelembevételével az alábbi keretek között kell meghatározni:
 - ahol a szabályozási terv jelöli, annak megfelelően
 - ahol a szabályozási terv nem jelöli, az OTÉK vonatkozó előírásai szerint kell biztosítani.

- (4) A területen
 a., a teljes közműellátás, és
 b., a burkolt út
 biztosítandó.
- (5) A parkolászükségletet elsősorban telken belül kell kielégíteni. Amennyiben a szükséges parkolóhelyeket telken belül nem lehet biztosítani, akkor – az OTÉK 42.§ (10) bekezdés előírásai szerint – helyi parkolási rendeletben szabályozott módon, a közterület tulajdonosának hozzájárulásával lehet a gépjárműveket közterületen elhelyezni. A területen csak fásított parkoló alakítható ki.
- (6) A területen a zölddel való fedettség – a Vt4 kivételével, ahol 0% – minimum 30 % kell legyen. A zölddel fedett területek 2/3-át háromszintű növényzettel kell ellátni (gyep+40 db cserje/150 m²+1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²).
- (7) A településközpont vegyes terület lehatárolását a belterület szabályozási terv tartalmazza.
- (15) A R 6.§. (2) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

- (2)A területre vonatkozó előírásokat – beépítési mód, maximális építménymagasság, maximális beépítettség, minimális telekterület – a szabályozási tervek is tartalmazzák az alábbiak szerint:

Jel	Beépítési mód	Beépítési % maximum	Építménymag. maximum (m)	Telekterület minimum (m ²)
Gksz1	SZ	30	7,5	2000
Gksz2	SZ	30	7,5	5000

- (16) A R 7.§ (4) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

- (4)Az ipari gazdasági területekre vonatkozó övezeti előírásokat – beépítési mód, maximális építménymagasság, maximális beépítettség, minimális telekterület – a külterület szabályozási terv is tartalmazza, az alábbiak szerint:

Jel	Beépítési mód	Beépítési % maximum	Építménymag maximum (m)	Telekterület minimum (m ²)
Gip-M	SZ	30	7,5	5000

(17) A R 8.§ (1) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(1)A település területén különleges területek a temető (Kü-T), a sportterület (Kü-S), a szociális otthon (Kü-Sz), a strand (Kü-St), a repülőtér, polgári terminál (Kü-R) és a volt honvédségi területek (Kü-H) területe.

(18) A R 8.§. (4) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(4)A sportterület, a szociális otthon és a strand, a polgári terminál és a volt honvédségi területen a meghatározott funkcióval összefüggő épületek és azok kiszolgáló építményei helyezhetők el.”

(19) A R 8.§ (6) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(6)A különleges területek övezeti előírásait a szabályozási tervek is tartalmazzák, az alábbiak szerint:

Jel	Beépítési mód	Beépítési % max. (m)	Építménymagasság max. (m)	Telekterület min. (m ²)	Zölddel való fedettség (%)
Kü-T	SZ	10	4,5	K	50
Kü-S	SZ	10	4,5	K	50
Kü-Sz	SZ	25	10,5	3500	50
Kü-St	SZ	25	10,5	2000	50
Kü-R	SZ	10	7,5	K	50
Kü-H1	SZ	15	5,5	10000	50
Kü-H2	SZ	15	5,5	5000	50

(20) A R 17.§ (3) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(3)A település közigazgatási területén a szennyvízcsatorna hálózat kiépítését követően a nyomvonal mentén érintett ingatlanokat a rákötésre kötelezni kell, ettől eltekinteni csak azoknál az ingatlanoknál lehet, amelyiknél a létesítésekor ellenőrzötten vízzáróan kivitelezett medencébe gyűjtik a szennyvizet és szippantás tényét számlával folyamatosan igazolni tudják.

(21) A R 17.§ (4) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(4) A részleges közműellátású területen, ahol szennyvízcsatorna hálózat nem üzemel, a keletkező szennyvizet csak víznyomáspróbával ellenőrzött vízzáróan kivitelezett medencébe lehet gyűjteni. Az így összegyűjtött és szippantással eltávolításra kerülő szennyvizet engedélyezett ürítőhelyre kell szállítani. A szállítás tényét számlával folyamatosan igazolni kell.

(22) A R 17.§ (5) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(5)A településen a csapadékvíz-elvezetést kiemelt gondossággal kell kezelni. Új beépítésre szánt terület csak akkor alakítható ki, illetve beépítésre szánt terület funkcióváltása csak akkor javasolható, ha arról a felszíni vizek zavarmentesen (akadály-, elöntés- és erózió-mentesen) elvezethetők. A zavarmentes elvezetés tényét a továbbszállítás nyomvonalán ellenőrizni kell, mindaddig, amíg azt a DD Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a vízjogi létesítési engedélyben előírja.

(23) A R 17.§ (6) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

(6)A belterületen, a volt HM objektumokon és azok védőterületén, az ökológiai hálózat által érintett területeken, a tájképvédelmi területeken, valamint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén és a régészeti érdekű területeken – település- és tájképvédelmi okok miatt – új táv- és hírközlési célú magasépítmények (adó és átjátszó tornyok) nem létesíthetők. Az egyéb területeken történő telepítés is csak önkormányzati hozzájárulással történhet.

(24) A R 17.§ új (7), (8) és (9) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:

(7)A csapadékvíz élővízbe vezetése előtt hordalékfogó műtárgy elhelyezése szükséges.

(8)A 20 gépkocsinál több gépkocsit befogadó parkoló felülete csak vízzáró burkolattal alakítható ki, amelyről a csapadékvizek összegyűjthetők. Az így összegyűjtött csapadékvizek vízelvezető hálózatba vezetése csak szénhidrogén származék megfogását biztosító műtárgyon történő átvezetéssel oldható meg.

(9)Beépítésre szánt új településközpont vegyes és különleges területen új közép- és kisfeszültségű, valamint közvilágítási villamosenergia hálózatot, továbbá elektronikus hírközlési hálózatot csak földalatti elhelyezéssel lehet építeni.

(25) A R 22.§ (5) bekezdés c., pontja módosul az alábbiak szerint:

„c., a repülőtér és a volt HM objektumok védőterületén (biztonsági övezetén) belül építési korlátozás tartandó fenn, e rendelet 3. sz. melléklete szerint. A védőterületek lehatárolását a tervek tartalmazzák.”

(26) A R 23.§ (2) bekezdése módosul az alábbiak szerint:

- (2) Aki e rendelet 1.§ (2), 3.§.(6) és (7), 4.§.(8) és (9), 5.§ (9) és (10), 5/A.§ (5) és (6), 6.§.(6), (7) és (8), 7.§. (8), (9) és (10), 8.§. (11), 9.§ (3) és (4), 15.§ (3), 16.§ (2) és (3), valamint 18.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseit megszegi - amennyiben más jogszabályban meghatározott szabálysértést nem valósít meg - szabálysértést követ el, és a külön jogszabályban meghatározott pénzbírsággal sújtható.

(27) A R „Természet és tájvédelem” című 1. sz. mellékletének „3.Helyi jelentőségű védett természeti értékek” pontja módosul az alábbiak szerint:
„3. Helyi jelentőségű védett természeti értékek:

Sorszám	Latin név	Magyar név	Db	HRSZ
1.	<i>Quercus robur</i> (fasor)	Kocsányos tölgy (fasor)	12	162
2.	<i>Platanus hispanica</i>	Platán	3	99
3.	<i>Platanus hispanica</i>	Platán	1	085/4
4.	<i>Picea abies</i>	Lucfenyő (fasor)	11	058
5.	<i>Pinus strobus</i>	Simafenyő	2	058
6.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	8	058
7.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs	1	058
8.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs	1	058
9.	<i>Chamaecyparis nootkatensis</i>	Nutka hamisciprus	1	058
10.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	7	058
11.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	1	058
12.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	2	058
13.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	2	058
14.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	6	058
15.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	5	058
16.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	6	058
17.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	6	058
18.	<i>Tilia platyphyllos</i>	Nagylevelű hárs (fasor része)	6	058
19.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs	2	058
20.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs	4	058
21.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana'	Nyugati életfa (fasor)	8	058
22.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	6	058
23.	<i>Pinus strobus</i>	Simafenyő	5	058
24.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	4	058
25.	<i>Pinus strobus</i>	Simafenyő	7	058
26.	<i>Pinus strobus</i>	Simafenyő	1	058
27.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana'	Nyugati életfa (fasor része)	2	058
28.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana'	Nyugati életfa (fasor része)	5	058
29.	<i>Platanus hispanica</i>	Platán	1	058
30.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana'	Nyugati életfa	2	058
31.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Malonyana'	Nyugati életfa	3	058
32.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	4	058
33.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	5	058
34.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	9	058
35.	<i>Tilia tomentosa</i>	Ezüsthárs (fasor része)	5	058
36.		Cseresznye	1	058

37.	Salix alba 'Tristis'	Szomorúfűz	1	058
38.	Picea pungens	Ezüstfenyő	2	058
39.	Salix alba 'Tristis'	Szomorúfűz	1	058
40.	Prunus cerasifera	Cseresznyeszilva	1	058
41.	Picea pungens	Ezüstfenyő (fasor)	22	058
42.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	1	058
43.	Picea pungens	Ezüstfenyő	6	058
44.	Picea pungens	Ezüstfenyő	11	058
45.	Picea pungens	Ezüstfenyő	3	058
46.	Picea pungens	Ezüstfenyő	4	058
47.	Picea abies	Lucfenyő	1	058
48.	Picea abies	Lucfenyő	1	058
49.	Picea abies	Lucfenyő	1	058
50.	Picea abies	Lucfenyő	1	058
51.	Picea abies	Lucfenyő	1	058
52.	Picea pungens	Ezüstfenyő	1	058
53.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	1	058
54.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	1	058
55.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	1	058
56.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	1	058
57.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	1	058
58.	Tilia tomentosa	Ezüsthárs	10	058

(28) A R „Művi értékek védelme” című 1. sz. mellékletének „1.Országos védelem alatt álló műemlék” pontja módosul az alábbiak szerint:

1. Országos védelem alatt álló műemlék

- 1., Katolikus templom (tsz:4497) és az ingatlanán lévő 2 kereszt,
Szentháromság-szobor és Hősi emlékmű Széchenyi u.67. 101 hrsz
- 2.,Nepomuki Szt. János-szobor (tsz:4498) Széchenyi u.58. 275 hrsz

(29) A R „Művi értékek védelme” című 2. sz. mellékletének „3.Helyi védelem alatt álló művi értékek” pontja módosul az alábbiak szerint:

3. Helyi védelem alatt álló művi értékek:

1. Lakó-, gazdasági épület Széchenyi u. 7. 2 hrsz
2. Gazdasági épület Széchenyi u. 33. 16 hrsz
3. Keresztek, VH emlékmű Széchenyi u. 67. 101 hrsz
4. Törölve
5. Törölve
6. Törölve
7. Kereszt Temető 162 hrsz
8. Törölve
9. Lakó-, gazdasági épület Széchenyi u. 68. 270 hrsz
10. Volt polgármesteri hivatal Széchenyi u. 64. 272 hrsz
11. Lakóépület Széchenyi u. 60. 274 hrsz
12. Lakóépület Széchenyi u. 58. 275 hrsz

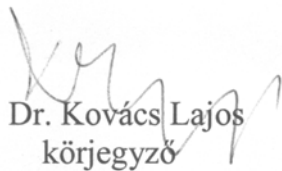
13. Törölve		
14. Lakó-, gazdasági épület	Széchenyi u. 16.	365 hrsz
15. Lakóépület	Széchenyi u. 8.	371 hrsz
16. Kereszt	Külterület	08 hrsz
17. Kereszt	Külterület	010/1 hrsz
18. Kereszt	Külterület	013/2 hrsz
19. Vasútállomás	Külterület	085/3 hrsz

2.§

Az R mellékletét képező szabályozási tervek e rendelet mellékletei (6., 7. és 8. sz. melléklet) szerint módosulnak.

3.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.


Dr. Kovács Lajos
körmegyző


Pataki Sándor
polgármester



A rendelet kihirdetve:

Taszár, 2009. március 28.


Dr. Kovács Lajos
körmegyző



Alátámasztó munkarészek

1. Tájrendezési és környezetalakítási javaslat (Környezeti értékelés)

1.1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamata

A településrendezési terv a település fejlődésének jogi kerete. Feladata, hogy biztosítsa a táj-és a településfejlesztési célkitűzések, feladatok és eszközök, s ezáltal a konkrét fejlesztések összhangját. A településrendezési tervben lehetővé tett fejlesztések esetében a társadalmi hasznosságot is vizsgálni kell, nem lehet a társadalom számára hasznos az a tevékenység, amely a társadalom egészét – különálló csoportok érdekeinek kiszolgálása miatt - környezeti-problémák megoldására kényszeríti.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a településrendezési tervek készítése során környezeti vizsgálat elkészíttetése szükséges. A környezeti vizsgálat feladata, hogy a településrendezési terv készítésének folyamatát, kimenetelét ellenőrizze, szükséges esetben megváltoztassa, s a jövőbeli környezeti problémák megelőzésének eszköze legyen.

A településrendezési terv és a környezeti vizsgálat készítése során az alábbi releváns tervek és programok lettek figyelembe véve:

- a település jelenleg hatályos településrendezési terve
- Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- Somogy Megye Területrendezési Terve

1.2. A településrendezési terv módosításának indoka és a módosítás rövid ismertetése

A településrendezési terv módosításának célja az, hogy

- a volt laktanya területe belterületté minősüljön, és településközpont vegyes területként hasznosulhasson
- a 151/2008. (IX. 11.) számú határozatában a képviselőtestület úgy döntött, hogy csökkenti a helyi védelem alatt álló művi értékek számát.

1.3. Környezeti alapállapot

A környezet állapota, jelentős hatótényezők

A módosítással érintett területen légszennyezéssel, vagy zajterheléssel járó ipari tevékenység nem folyik.

A taszári repülőtér laktanyájának területén műszaki meghibásodásból kifolyóan 1994 augusztus 11. és szeptember 9. közötti időben tüzelőolaj került a talajba. A káresemény abból adódott, hogy két 50 m³ –es felszíni fekvőhengeres tüzelőolaj tartályhoz tévesen csatlakoztatták rá a már üzemben kívül helyezett műszaki konyha hőellátását biztosító kazánt. A 80 cm mélyen fekvő NA 2” vezeték több helyen

korrodált volt. A **67000 liter tüzelőolaj** a feltételezések szerint 4 nap alatt folyhatott el a talajba (amennyiben a tüzelőolaj egy része nem tévedt más kazánjába...).

A szennyezés helye: Somogy megye, Taszár nyugati szélén, külterületi 058 hrsz.-ú ingatlanon lévő, egykori HTO-tároló telep környezete. A terület a Kapos balparti patakok vízgyűjtőjébe esik, az Orci pataktól 1300 m távolságra. A terület enyhén lejt Ny-i irányba az Orci patak felé. A talajvíz áramlási iránya délnyugati.

Még az év októberében a DOBEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a háztartási tüzelőolaj elfolyásáról feltárást és előzetes kárfelmérést végzett és elkészítette a kármentesítési programot, amit benyújtottak a Felügyelőségre. A Dél-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 1994. november 18.-i határozata arra kötelezte az MH „Kapos” Harcászati Repülőezredet (7261 Taszár), hogy az olajszennyezést – a DOBEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által készített kárfelmérési és kárelhárítási terv alapján – szüntesse meg.

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1996. június 26.-án engedélyt adott ki az MH „Kapos” Harcászati Repülőezred részére, amelyben engedélyezi a taszári objektum rendkívüli olajszennyezés kárelhárítására a DOBEX Kft. által készített tervek alapján megvalósított víziművek üzemeltetését. A szennyeződési gócba 5 db kútból álló kútcsoportot telepítettek. Ebből termelték ki a szennyezett talajvizet vegyes (víz+szénhidrogén) fázisban.

Az eljárás menete: A kitermelt szennyezett, oldott és emulziós CH-t tartalmazó vizeket összegyűjtve a fázisszétválasztó rendszerbe vezették, ahol a szilárd részek kiülepednek, a CH pedig felúszik a folyadék tetejére, ahonnan letermelték azt. A CH letermelése szakaszos üzemben történt, mind a kutakból, mind a fázisszétválasztó műtárgyból. A fázisszétválasztón áthaladt víz még tartalmazhat oldott CH-t, ezért az elmenő víz kommunális csatornába került. A csatornába kerülő víz CH-tartalma nem érte el a rendeletben megadott CH-koncentrációt (TPH<1 mg/liter). 2000. év végéig mindösszesen **237 liter szénhidrogént** termeltek ki.

A környeztkárosodások kármentesítési programban a Honvédelmi Minisztérium alprogramban (OKKP HM alprogram 2002.év) szereplő feladatok teljes körű lebonyolítását a Honvédelmi Minisztérium által kijelölt HM Infrastrukturális Főosztály Környezetvédelmi Osztálya végezte. 2000. április 19-én a vízjogi üzemeltetési engedélyt módosították. Az üzemeltető ezután a GREENLIGHT Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. helyett a FOCUS-GEO Gmk. lett. A szükséges vizsgálatokat és a „Műszaki beavatkozási terv”-et a Mélyépterv Kultúrmérnöki Kft. végezte, illetve készítette.

2000. év októberében a kármentesítésre vonatkozó újabb módosítási kérelmet adtak be. Ezt a kérelmet a Dél-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 2001. április 12-én kelt 254-4/2001. sz. határozatában elutasította. A víz és talajminták vizsgálatát még 2004. évben is tovább folytatják, melyek alapján kimutatható, hogy az oldott TPH vízszennyezés és a szennyezett felület kiterjedése növekedett és nyugati irányba elmozdult.

2004 decemberében a Mélyépterv Kultúrmérnöki Kft. elkészítette „A Taszári laktanya HTO kármentesítés Műszaki beavatkozási terv javaslat”-át, melyben az 1994. augusztusi káresemény és a HTO tartályok környezetében észlelt részben különálló szennyezési góc, valamint a természetben működő folyamatok hatására bekövetkező változások alapján pontosító feltárások és monitoring kutak telepítését javasolta.

2005. februárjában a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség arra kérte fel a HM Infrastrukturális Főosztály Környezetvédelmi Osztályát, hogy Taszáron, a Kapos Bázisrepülőtér „B” jelű üzemanyagbázisa területén, valamint a Taszári laktanya tüzelőolaj tartályainak környezetében a további kármentesítéshez folytassák a tényfeltárást. A taszári repülőtér területén található hulladéklerakó körzetében pedig utóellenőrzés keretében küldjenek monitoring jelentést.

2006. októberében a Felügyelőség javaslatot kért az új tényfeltárási záródokumentáció benyújtásának teljesítési határidejére, ezzel egy időben - amennyiben ez nem történik meg - a Felügyelőség 2007. december 31. időpontot jelölte ki.

A 2245/2007. (XII. 23.) Korm. határozat alapján a katonai funkcióját veszített laktanyát polgári hasznosításra Taszár község Önkormányzata azzal a feltétellel kaphatja meg, ha a környezetszennyezés feltárása, a terület kármentesítése és teljes rehabilitációja megtörténik.

A laktanya aktuális környezeti alapállapot felmérésére a SZAMATERV Környezetvédelmi Kft. kapott megbízást. A felmérés I. üteme (geofizikai vizsgálatok és fúrásos feltárás) 2008. augusztusára, II. üteme (szennyezés lehatárolás) 2008. októberére készült el. A vizsgálatok meghatározták a szennyezés horizontális kiterjedését. Megállapították, hogy a szennyezés kiterjedése az elmúlt időszakban nőtt. A mért szennyezés töménységek nem érték el a megelőző mérési értékeket, ami a szétterjedéssel és a vizsgálati módszer eltéréseivel magyarázható. A felmérés folytatása szükséges a vertikális kiterjedés lehatárolására és a kármentesítési munkák tervezhetőségére.

A környezeti határértékek, követelmények, a környezeti állapot egyéb jellemzői

A módosítással érintett területre vonatkozó legjelentősebb környezeti korlát a taszári katonai reptér érvényben lévő „A” jelű zajvédelmi övezete. Az érvényben lévő izofon görbék a reptér katonai hasznosításának befejezését követően is érvényben maradtak egészen addig, amíg a polgári reptér üzemeltetéséhez szükséges tervek a polgári reptér zajvédelmi övezeteit ki nem jelölik. A területen a 70 dB-es izofon görbe halad át.

A fennálló környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása és mindezek várható alakulása

A településrendezési terv módosítás feltárta és meghatározta a környezetvédelem térszerkezeti követelményeit.

A módosítással érintett területen a laktanyában történt tüzelőolaj talajszennyezés a legjelentősebb környezeti konfliktus. A szennyezéssel érintett területek más célú hasznosításának feltétele a kármentesítés befejezése.

A település területén elhelyezkedő katonai reptér polgári célú hasznosításáig konfliktusként jelentkezik, hogy bár a reptér nem üzemel, a katonai reptér zajterhelési izofonjai a reptér környezetében fekvő területek intenzívebb hasznosítása elé akadályt gördítenek. A konfliktus a polgári reptér tervezése és engedélyezése során az új zajvédelmi övezet, izofonok kijelölésével feloldásra kerülhet.

1.4. A településrendezési tervben lefektetett fejlesztések megvalósításának környezeti hatásai, következményei

A laktanya funkcióváltásával összefüggő fejlesztések megvalósítása elősegítheti a laktanyában keletkezett talajszennyezés végleges kárelhárítását.

Az új településközpont kiépülése során környezettudatos, központi melegvíz-és hőellátás biztosítása mellett a terület levegőszennyezése lényegesen nem fog nőni.

1.5. Közérthető összefoglaló

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a településrendezési tervek készítése során környezeti vizsgálat elkészíttetése szükséges. A környezeti vizsgálat és értékelés feladata, hogy a településrendezési terv készítésének folyását, kimenetelét ellenőrizze, szükséges esetben megváltoztassa, s a jövőbeli környezeti problémák megelőzésének eszköze legyen.

Jelen tervezési munka célja az volt, hogy Taszár hatályos rendezési terve a képviselőtestület településfejlesztési döntései alapján módosítható legyen.

A volt laktanya a közeljövőben az önkormányzat tulajdonába kerül. A képviselőtestület a területet hasznosítani kívánja. Ehhez szükséges a területre a rendezési terv-módosítás elkészítése, a hasznosítás műszaki-jogi kereteinek meghatározása, és annak képviselőtestületi jóváhagyása. A vonatkozó kormányhatározat szerint az ingatlanok tulajdonjog-átruházásának feltétele, hogy „az ingatlanok valós művelési ágba sorolása” megtörténjen. A laktanya területe belterületbe kerül. A terület különleges (laktanya) terület helyett településközpont vegyes besorolásúvá válik.

A taszári laktanya eredetileg a katonai repülőtér kiszolgáló létesítményeként jött létre, ahol a „szokásos” laktanyai funkciók (parancsnoki irodák, legénységi szállások, „közösségi” létesítmények (konyha+étkező, gyengélkedő, központi fürdő, oktatási központ, tornaterem, kávézó, fogda, stb.), műhelyek és raktárak, valamint egyéb kiszolgáló létesítmények (vízműkút és vízkezelő épület, kazánház, tüzivíztároló, stb.) működtek a vegyes állagú és különböző szintszámú (F-től F+2-ig) épületekben. A laktanyát 1995-2004-ig az itt állomásozó IFOR erők használták, azóta használaton kívül, üresen áll. Az önkormányzat a területet és a rajta lévő jó műszaki állapotú, megmaradó épületeket elsősorban közösségi célú intézményi funkciók számára kívánja hasznosítani illetve értékesíteni, de nem kizárt a lakáscélú hasznosítás sem. (Ezért kerül a terület településközpont besorolásba.)

A településrendezési terv módosítás a helyi művi értékek védelmének felülvizsgálatát is tartalmazza.

A településszerkezeti terv, a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat módosítása összhangban van a településfejlesztési döntéssel.

A szabályozás nem ütközik magasabb szintű jogszabályba, a szabályozás figyelembe vette a településre vonatkozó felsőbb szintű jogszabályokat.

A terv nem csökkenti a térszerkezeti mintázat változatosságát.

Összefoglalva megállapítható, hogy a terület hasznosításával a környezeti terhelések csak csekély mértékben nőnek.

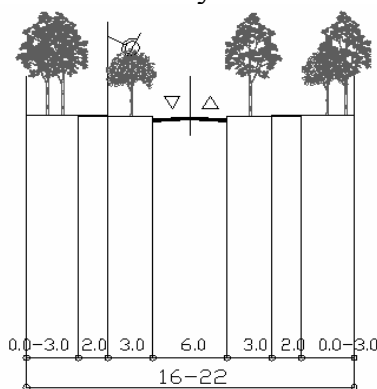
2.Közlekedési javaslat

2.1.Közúthálózat

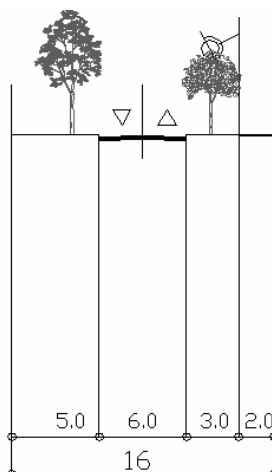
Jelen településrendezési terv-módosítás az országos, illetve a kialakult és tervelőzmények szerinti helyi úthálózatban beavatkozást nem igényel.

A szabályozási terv területének tervezett úthálózata a település úthálózatához szervesen illeszthető helyi kiszolgáló utakból áll.

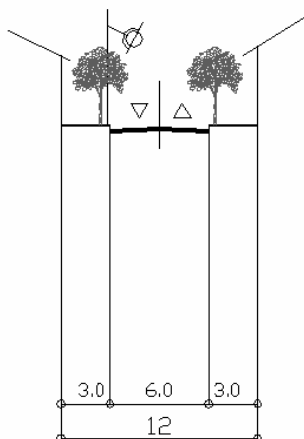
Az úthálózat nagyobbik része fizikailag ma is meglévő, bár meglehetősen rossz állapotú, telken belüli út. Értelmszerűen ezek az utak biztosítják a terület középső részén meglévő épületek megközelítését. Ezen utaknál a jogi közterület kialakítása volt a feladat. Az utak vonalvezetése és a burkolat szélessége jellemzően megfelelő, elsősorban mégis az utak és épületek melletti rendkívül szép növényzet indokolja azt, hogy a közterületi szabályozást a kialakult vonalvezetés determinálta. A kialakult hálózat a Kossuth Lajos utcánál és az Ady Endre utcánál kapcsolható a település úthálózatához. Az előbbi utcából nyílik jelenleg is a terület bejárata, és innen érhető el közvetlenül a település központja. Az utóbbi utca a repülőtér telkéhez vezető 224/4 hrsz. úthoz ad kapcsolatot, a repülőtérhez kapcsolódó hasznosítás esetén tehát nagyon fontos. A fizikailag meglévő úthálózat szabályozási szélessége 22, illetve 16 méter.



Az úthálózat másik része jelenleg fizikailag és jogi értelemben sem létezik. Az egyik új utca a terület északi és nyugati határán halad. Részben a tervezett telekosztások következtében létrehozható szélső telkek megközelítését, részben egy jövőbeni esetleges továbbfejlesztés kiszolgálását biztosíthatja. Kapcsolódik az Ady Endre utcához, valamint a Kossuth Lajos utcához, illetve az Orci felé tervezett új útkapcsolathoz. A szabályozási szélesség 16 méter.



A másik két új utca a tömb délkeleti belsejének feltárását teszi lehetővé. Ezek az utcák a terület 22 méteres szabályozási szélességű „fő” útjához kapcsolódnak. A tervezett szabályozási szélesség 12 méter.



A terület utcai helyi kiszolgálóutak, tervezési kategóriák szerinti besorolásuk B.VI. d-C.

2.2. Forgalom

A tervezett fejlesztések teljes megvalósulása utánra várható forgalomm növekedés a beépítési adatok alapján, az azokból kalkulálható parkolási igényből becsülhető. A becslés eredményét az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Övezet	Vt1	Vt2	Vt3	Vt4	Vt5
Max. parkoló db	1419	150	512	6	601
forgás	1	1	1	1	1
forgalom	3549	451	1280	11	1336
tgk 10%	355	45	128	1	134
ÁNFE	4436	563	1600	14	1670
MOF E/ó	665	56	160	1	167

Összességében tehát legfeljebb mintegy 1050E/ó forgalommal növekedhet meg a község forgalma, ha minden fejlesztésre szánt terület maximális mértékben beépül. Ennek a forgalomnak persze csak egy része jelentkezik egyidejű terhelésként, és az is irányok és utak szerint megosztva. Ezen kívül az előzetes parkolási igény minden

valószínűség szerint pozitív irányban túlzó érték, feltehetően ugyanis a tényleges beépítéshez nem minden esetben kell majd az $1\text{ph}/20\text{m}^2$ normatívát alkalmazni, a főhelyiség arány is más lehet, stb.

Ettől függetlenül, a táblázat felhívja a figyelmet arra, hogy a tényleges beépítés során a várható forgalomnövekedés folyamatát is figyelemmel kell kísérni, illetve össze kell hangolni azokkal az útfejlesztésekkel, amikre a településszerkezeti terv és a szabályozási terv a lehetőségeket biztosítja.

2.3. Gyalogos, kerékpáros közlekedés

A meglévő épületek környezetében a gyalogos közlekedés számára jól felhasználható burkolt utak vannak. Ettől függetlenül fontos a közterületen belüli járdák kiépítése, legalább egyoldali járda kialakítására a szabályozási szélesség mindenütt lehetőséget ad.

A terület önálló kerékpárút nem érinti. A tömbön belüli úthálózat a kerékpáros közlekedés számára is megfelelő.

2.4. Parkolás

A parkolást és rakodást az OTÉK előírásainak megfelelően, alapvetően telken belül kell megoldani. A kialakult adottságok miatt a fejlesztési terület meglévő épületeinél ennek lehetnek akadályai. Ilyen esetekre a közterületi parkolást az OTÉK szerint megalkotott helyi parkolási rendeletben kell lehetővé tenni, szabályozni.

A fejlesztési övezetek beépítési paraméterek alapján becsülhető parkolási igényét az alábbi táblázat mutatja:

Övezet	Vt1	Vt2	Vt3	Vt4	Vt5
Területe m^2	56328	14306	30480	2020	63637
Max. beépíthető %	40	25	40	K	30
Szintterületi mutató	1,5	0,75	1	1	0,5
Max. beépíthető terület m^2	22531	3577	12192	K	19091
Max. bruttó főhelyiség m^2 60%	40556	4292	14630	158	17182
Max. nettó főhelyiség m^2 70%	28389	3004	10241	110	12027
Max. parkoló db ($1\text{ph}/20\text{m}^2$)	1419	150	512	6	601

Az előzetes parkolási igény minden valószínűség szerint pozitív irányban túlzó, csak iránymutató érték. A beépítés során a tényleges beépítési értékeknek, funkcióknak megfelelően meghatározott igény szerint kell biztosítani a parkolókat.

2.5. Tömegközlekedés

A település a Kaposvár-Dombóvár vasútvonal mentén vasúti megállóhellyel rendelkezik. A vasúti közlekedés mellett a „tömegközlekedést” továbbra is a helyközi autóbuszjáratok biztosítják. A tervezési terület fejlesztése következtében esetleg járáthosszabbításra, új megállók kialakítására lehet majd szükség, ezt a tervezett úthálózat lehetővé teszi.

3.Közműellátási és elektronikus hírközlési javaslat

3.1.Jelenlegi ellátás összefoglaló értékelése

A település már beépített területén a teljes közműellátás biztosított. A település teljes közműellátása azonban két különálló rendszerrel épült ki és elkülönítetten üzemeltetik még jelenleg is. Önálló, független üzemeltetésű teljes közműellátással rendelkezik a korábbi honvédségi terület és önálló ellátással rendelkezik maga a község. A honvédségi területet a honvédség felhagyta, a jelenleg nem hasznosított laktanyának az Önkormányzat tulajdonába történő átadása folyamatban van, így a két, függetlenül üzemeltetett közműhálózati rendszer közös üzemeltetésének igénye is várható.

A közműszolgáltatás szempontjából kettészakított település teljes közműellátásához a villamosenergia ellátást és a földgázellátást ugyanazon szolgáltatók biztosítják, de településen belül elkülönítetten. A vízellátást és a szennyvízelvezetést viszont nemcsak elkülönített hálózattal, hanem más-más szolgáltatóval üzemeltették.

A közművizsgálatok készítéséhez a honvédségi területen belüli hálózatokról csak részben vannak információk és amelyik hálózatról van is információ, azok is csak közelítő pontossággal álltak rendelkezésre, a tervlapokon is csak bizonytalan nyomvonalként kerültek rögzítésre. A pontos nyomvonal igénye azonban nem is lenne indokolt, mert a honvédségi telken belüli hálózatok paraméterei, fektetési mélysége vélelmezhetően a közhálózati paramétereknek nem felelnek meg, így azok közhálózathoz történő csatlakoztatásának, valamint a közszolgáltatók részéről, hogy ezeket a hálózatokat üzemeltetésre átvegyék, nincs esélye. Várhatóan a területfelhasználás módosítása is indokolná a régi hálózat kiváltását, így a volt laktanya területének funkcióváltásánál a meglevő közművek döntő hányadának a felszámolása irányozható elő. De meg kell jegyezni, hogy mivel a vezetékek pontos nyomvonala nem ismert, így a kivitelezés során korábban nem jelzett helyen is felbukkanhatnak közműhálózatok és létesítmények, azok felszámolásról is gondoskodni kell.

A közműellátást szolgáló hálózatok jelenlegi helyzetének feltárása a rendelkezésre bocsátott, különböző forrásokból gyűjtött információk alapján, azok összegzésével készült.

3.1.1.Vízellátás

A honvédségi területen a vízellátást a KlímaVill Zrt biztosítja, a község ellátását pedig a Somogyvíz Kft. A KlímaVill Zrt, mint üzemeltető a honvédségi terület intenzív hasznosítása idején, amikor a terület NATO bázislaktanyaként működött, biztosította a honvédségi terület közműellátását, azon belül a vízellátását is. Azonban a honvédségi terület korábbi hasznosításának a felszámolásával az intenzívebb közműszolgáltatási igény is oka fogyottá vált, ma már csak a fenntartást végzik. A Somogyvíz Kft a község ellátását biztosítja, s várhatóan a község szerves részévé váló, korábban elkülönített

terület közműellátását is, ezen belül a vízellátását is célszerű a település közműhálózati rendszer részévé tenni és az egységessé váló rendszer közös üzemeltetését megoldani.

Korábban a település ellátása a közigazgatási határon belül fűrt kutakból történt. Külön kutak biztosították a honvédségi terület és külön kutak a község ellátását. A honvédségi terület, a laktanya intenzív hasznosítása idején a helyi vízbeszerzés kellő biztonsággal és kapacitással a megnövekedett igényeket nem tudta kielégíteni, ezért Orci felől kiépítették a regionális csatlakozás lehetőségét. A kiépített NÁ 150-es KMPVC hálózatról vételezett 150-200 m³/nap vízmennyiséggel a laktanya vízbázisát segítették. A laktanya felszámolásával erre a vízbeszerzésre már nem volt szükség, így jelenleg ez a regionális hálózati kapcsolat üzemben kívül van, de jó műszaki állapotban új igénybevétel lehetőségét kínálja.

A községet ellátó rendszer bázisa a Kossuth Lajos utca Széchenyi utca sarkánál üzemelő I. számú kút volt, amelynek vizét korábban nagyobb gáztartalma miatt gáztalanítani kellett, ezért mellé egy 25 m³-es tárolójú gáztalanítót építettek. A kitermelt víz metántartalma csökkent, ma már a gáztalanításra nincs szükség, így a gáztalanító jelenleg üzemben kívül van. A község ellátását az állomás mellett fűrt K 5-ös kútból és a réti, K 8-as kútból kitermelt vízzel biztosítják. A hálózati rendszer víznyomását a régi I. számú kút mellé telepített kb 30 m magas 100 m³-es hidroglobusz biztosítja. A község jellemző családi házas beépítésű telkei számára ez a rendszer megfelelő víznyomást tud biztosítani.

A honvédségi lakótelep emeletes házainak a vízellátására a községi hálózat víznyomása, amelyet a hidroglobusz túlfolyó szintjével biztosítani tud, nem felelt meg, így a két elkülönített rendszer, mint külön nyomáson üzemelő rendszer várható elkülönítése továbbra is fennmarad. A honvédségi területen belüli kutakból kitermelt víz és az Orci rendszeren keresztül korábban vételezett víz is a laktanya területén belül létesített vízmű területén épített mélytárolójába érkezett és érkezik ma is. A mellé épített hidrofor segítségével 1-1,5 bár többlet üzemi nyomást tud biztosítani a községi rendszert ellátó hálózati nyomása felett, ezzel tudja biztosítani a laktanya és a honvédségi lakótelep ellátását. Ezt a többlet-nyomás igényt a községi rendszer nem tudná szolgáltatni.

További két kút, a K 9-es és a K 13-as, közül az utóbbi gázos, ezért nem is üzemel, a K 9-es kútból kitermelt víz 30°C hőmérsékletű, amely egyéb célú hasznosítás lehetőségét kínálja. A honvédségi lakótelepen levő fürdőmedence töltésére, illetve temperálására használták. Így ezek a kutak a község ivóvíz ellátásában nem játszanak szerepet.

A repülőtér területén vannak még ivóvíz minőségű vízbeszerzésre alkalmas kutak, de a tulajdonviszonyok várható alakulása miatt a közcélú hasznosítás lehetősége bizonytalan.

Meg kell említeni, hogy az előzmény anyagokban szerepeltek ún szélkerekes kutak, amelyekről bővebb információt nem lehetett beszerezni és a helyszíni bejáráson a

jelzett helyeken már semmi sem látható, így azt sem ismert, hogy azok egyáltalán milyen vízvételre voltak alkalmasak és, hogy azok hogy üzemelhettek. Ezek, a szakági tervlapon azért rögzítésre kerültek, mint előzményekből átvett kút-helyek, hogy azok jelzett helyét, ha egy későbbi beruházás érintené, akkor kellő körültekintéssel járjanak el.

A kutakból kitermelt vizeket a vízmű telepre szállítják, s onnan részben a községi, részben a honvédségi ellátó rendszerhez tartozó elosztóhálózaton keresztül juttatják el a fogyasztókhoz. A községi rendszer jellemzően körvezetékes hálózattal NÁ 80-100 paraméterű vezetékkel építették meg és az előírások szerinti sűrűségben a tűzcsapok is felszerelésre kerültek, de a hálózatra jellemző, hogy régebbi építésű és több szakaszán ac vezeték üzemel.

A honvédségi rendszer a közelmúltban átépítésre került; NÁ 80-100-as KMPVC vezetékekre cserélték a régi eternit csöveket, a kiépített hálózat körvezetékes rendszerű, de a bekötővezetékek maradtak a horganyzott acél vezetékek. A honvédségi rendszeren is az előírások szerinti sűrűségben a tűzcsapok megtalálhatók.

Összefoglalva: a vízellátás szempontjából a funkcióváltásra javasolt volt laktanya területén belül üzemelő vízmű telep és a tervezési területen található községi vízellátó rendszerhez tartozó vízmű telep változatlanul megőrzendő, a hozzá kapcsolódó kutakkal, műtárgyakkal és a funkcionális ellátásához szükséges létesítményekkel együtt. A vízműhöz kapcsolódó töltővezeték, regionális vízbekötés, s az onnan a laktanya telkén kívüli, illetve a községi fogyasztókat szolgáló elosztóhálózatok helyben tartandók, illetve tervezett beépítéssel való érintettsége esetén, az érintett szakaszok kiváltandók. A laktanya telkén belüli korábbi elosztóhálózatok, azok műtárgyaival együtt viszont teljes mértékben felszámolhatók, illetve felszámolandók.

3.1.2. Vízelvezetés

A településen elválasztott rendszerű vízelvezetés üzemel. A szennyvízelvezetés a vízellátó rendszerrel megegyezően két elkülönített rendszerrel, két független szolgáltató (ugyanazok a szolgáltatók, a KlímaVill Zrt és a Somogyvíz Kft) akik a vízellátást is biztosítják) üzemeltetésében történik.

A két különálló rendszerrel összegyűjtött szennyvíz egy közös átemelő műtárgyba szállítja a szennyvizeket és onnan közös nyomóvezetékekkel továbbítják a befogadó regionális szerepkört betöltő kaposvári szennyvíztisztító telepre.

A község számára kiépített elválasztott rendszerű csatornahálózat fiatalabb, a honvédségi terület hálózata, műtárgyai régebbi építésű, rekonstrukciója nem történt meg, sok a tönkrement szakasz, és a műtárgyak műszaki állapota sem megfelelő. A honvédségi területen a csapadékvíz elvezetés zárt csapadékcsatornával történik, s azt több helyen is a szennyvízcsatorna hálózatba kötik. A honvédségi terület csatornahálózata ezért teljes egészében felülvizsgálatra, s várhatóan jelentősebb átépítéseket is igénylő rekonstrukcióra szorul.

Meg kell jegyezni, hogy a laktanya területén áthalad a repülőtérrel érkező szennyvízcsatorna is. Ennek nyomvonala pontosan nem ismert, feltételezett nyomvonalként szerepel a tervlapon. A továbbtervezés során számolni kell annak kiváltási igényével is.

A vizsgált laktanya területéről összegyűjtött szennyvizeket is a honvédségi terület gyűjtőhálózatához csatlakozóan vezették le, realisan a továbbszállítás útvonala fenn is tartható, annak a szükséges korszerűsítésével, többlet szállítási igény esetén paraméterének a megváltoztatásával.

A laktanya területén belüli hálózat nyomvonala szinte sehol sem követi a jelenlegi belső feltáró utakat, így nyomvonalának a megőrzése sem ajánlható. Várhatóan fektetésében sem felel meg a közhálózati előírásoknak, így teljes egészében felszámolandónak tekintendő.

A településen a csapadékvíz elvezetését nyílt árkos vízelvezető rendszerrel oldották meg, a honvédségi területen belül egyes utcaszakaszokról a vízelvezetés viszont zárt csapadékcatorna segítségével történik. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

A vizsgált laktanya telkén belül is vegyesen fordul elő zárt csapadékcatorna szakasz és nyílt árkos vízgyűjtő szakasz. A laktanya telkén belüli csatornahálózat üzemeltetését a honvédség belső feladatként oldotta meg. Az árkok részben burkoltak, részben burkolatlanok. A burkolt árkok általában mélyek és meredek falúak, a közlekedés biztonságának nem megfelelőek. A laktanya telkének várható funkcióváltásához a jelenlegi vízelvezető rendszer felszámolásával kell számolni.

3.1.3. Villamosenergia ellátás

A település és benne a vizsgált terület villamosenergia ellátását is a E.ON-DÉDÁSZ Zrt biztosítja. A település ellátásának bázisa a Kaposvári 120/20 kV-os alállomás, amelyről induló 20 kV-os oszlopokra fektetett hálózat fűzi fel a fogyasztói transzformátor állomásokat. A vizsgált laktanya telkének ellátására három fogyasztói transzformátor üzemel, amelyeknek a betáplálása a föld felett haladó 20 kV-os hálózatról kiépített. A laktanya telkén belül is áthalad egy 20 kV-os hálózati nyomvonal.

A három transzformátor állomásból az egyik 160 kVA kapacitású oszlopállomás a jelenlegi portával szemben, a jelenlegi főkapu mellett található. A telek nyugati oldalán haladó 20 kV-os hálózatról egy épített 400 kVA-es kapacitású állomás betáplálása megoldott. A telken áthaladó vezetékről táplálják a terület közepén üzemelő 100 kVA-es kapacitású oszlopállomást. A transzformátorokról induló kiefeszültségű hálózatról biztosítják közvetlenül a fogyasztói igények kielégítését.

A volt laktanya területén belül a kisfeszültségű hálózatot kábelbe fektetve építették. A telken belüli térvilágítás táphálózatát is földalatti elhelyezéssel kiviteleztek, s térvilágítás céljára lámpaoszlopokat állítottak. A kiépített térvilágítás a laktanya hasznosításának igénye szerint épült.

A szolgáltató és a felhasználó között a villamosenergia átadás-átvétel a transzformátor állomásoknál történt, így a telken belül kiépített hálózatot a honvédség üzemeltette. E hálózat pontos nyomvonala és fektetési körülményei, paraméterei nem ismertek, így a telek funkcióváltásával egyidejűleg a belső hálózat teljes felszámolási igényével kell számolni. A területen áthaladó vezetéknek – amennyiben a nyomvonalát érinti a terület funkcióváltási igénye – a kiváltásáról gondoskodni kell.

3.1.4.Földgázellátás

A település és benne a vizsgált terület gázellátását is az E.ON-KÖGÁZ Zrt biztosítja. A település ellátásának bázisa a kaposvári átadóállomás, ahonnan induló nagy-középnomású vezeték Taszár települést nyugati irányból éri el. A település nyugati szélén a tiszti lakótelep északi oldalán helyezték el a település gázfogadó-nomáscsökkentő állomását, ahonnan indítva a község ellátása kiépült. A nagy-középnomású vezeték pedig továbbépült a volt laktanya telkének ellátására, valamint áthaladt a laktanya területén és továbbhalad a repülőtér ellátására. A laktanya telkének déli szélén, a Kossuth Lajos utcai kerítésvonalnál épült ki a laktanya ellátására a nagy-középnomású bekötés és az arra telepített nyomás csökkentő. A nyomás csökkentőtől induló elosztóhálózatról látják el a fogyasztó helyeket.

A szolgáltató és a fogyasztó között a földgáz átadás-átvétel, hasonlóan a villamosenergiához, a nyomás csökkentő állomásnál történt, így a telken belül kiépített hálózatot a honvédség üzemeltette. E hálózat pontos nyomvonala és fektetési körülményei, paraméterei nem ismertek, így a telek funkcióváltásával egyidejűleg a belső hálózat teljes felszámolási igényével kell számolni. A területen áthaladó vezetéknek – amennyiben a nyomvonalát érinti a terület funkcióváltási igénye – a kiváltásáról gondoskodni kell.

3.1.5.Elektronikus hírközlés

3.1.5.1.Vezetékes hírközlési létesítmények

Taszáron, ezen belül a vizsgált területen is a vezetékes távközlési ellátást már korábban is a T-COM Nyrt. biztosította. A Pécs szekunder központhoz tartozó 39-es körzetszámú Kaposvár primer központ a település vezetékes távközlési hálózatának bázisa. A primerközpont-hoz tartozó települések 82-es hívószámon csatlakoznak az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A kiépített hálózat jellemzően a község területén föld feletti elhelyezésű, a honvédségi területen pedig föld alatti elhelyezéssel kivitelezett. A vizsgált laktanya telkét bekötő hálózat is föld alatti csatlakozással épült meg. A közszolgáltató és a honvédség között az átadás-átvétel a honvédség telefonközpontjánál történt. A telken belül kiépített

hálózatot a honvédség üzemeltette. E hálózat pontos nyomvonala és fektetési körülményei, paraméterei, ahogy az már a villamosenergia hálózatra és a földgázhálózatra is leírásra került, nem ismertek, így a telek funkcióváltásával egyidejűleg a belső hálózat teljes felszámolási igényével kell számolni.

3.1.5.2. Vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A távközlési ellátottságot tovább növeli a vezetékek nélküli szolgáltatás használata. Ennek területi korlátja nincs. A területen belül elhelyezkedő antenna is segíti a jó vételi lehetőséget. A vizsgált területen valamennyi vezetékek nélküli táv- (T-Mobile, Pannon, Vodafone stb) és műsorszóró szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

3.2. Közműfejlesztési javaslat

A Taszár észak-nyugati részén fekvő tervezési terület már beépített telkeinek a beépítés intenzitásának változatlanul hagyása mellett a volt laktanya telkének hatékonyabb hasznosítását tervezik. A jelenleg használaton kívüli volt laktanya telkén a meglevő építmények részbeni lebontásával, vagy újrahasznosításával, illetve új épületek építésével a telek hatékonyabb hasznosítása érhető el. Új utcanyitással feltárható területen, a település jelenlegi szerkezetébe illeszthető, új telekalakítással településközponti vegyes funkciójú építmények építhetők. A javasolt szabályozási előírások alapján a területen mintegy 170 ezer m² szintterületű beépítés lenne megvalósítható.

A területre javasolt épületek üzemeltetése, a környezeti állapot védelme a teljes közműellátás kiépítésének megoldását teszi szükségessé. A teljes közműellátáshoz a vízellátás, a közcsonatornás szennyvízelvezetés, a felszíni vízrendezés, a villamosenergia ellátás és a földgáz ellátás biztosítása szükséges, valamint az elektronikus hírközlés rendelkezésre állása. A terület ugyan jelenleg is teljes közműellátással rendelkezik, de a jelenlegi ellátást nyújtó hálózatok a közhálózattá válás feltételeinek nem felelnek meg, így azok teljes felszámolása szükséges. Az ellátást a település közműellátási rendszeréhez kapcsoltnak, a közhálózati csatlakozások kiépítésével kellene megoldani.

A várható igények meghatározása a szabályozási előírások alapján megengedhető beépítés teljes megvalósításának a figyelembe vételével prognosztizálható.

Az előzetesen prognosztizálható igények kerekítve a következők:

Vízigény m ³ /nap	240
Tűzivíz igény l/min	
Külső	300-6000
Belső	150-900
Keletkező szennyvíz m ³ /nap	210
Villamosenergia igény MW	6,6
Földgáz igény nm ³ /h	1400

Ezek a prognosztizált igények a szolgáltató felé előzetes tájékoztató jelzésre, valamint az alap bázisok és gerinchálózatok, valamint elosztóhálózatok méretezésére alkalmas adatok, a tényleges igénybejelentés a konkrét beépítés épületgépészeti, elektromos tervezése során meghatározott, számított igény alapján történik.

A közmű-üzemeltetők a tényleges igénybejelentésre határozzák majd meg az igények kielégítési lehetőségének műszaki-gazdasági feltételeit.

Meg kell említeni, hogy a közműszolgáltatás igénybe vételének feltétele a műszaki kapcsolat kiépítésén túl egyes közművek közhálózati csatlakozási megoldása (víz, szennyvízcsatorna) esetében alaphálózat fejlesztésre közműfejlesztési hozzájárulás befizetése, a többi közmű esetében a szolgáltatók szolgáltatási előszerződést kötnek és abban rögzítik a szolgáltatás megkezdésének gazdasági feltételeit. A közelmúltban életbe lépett gáz és villamosenergia szolgáltatási rendelet rögzíti, hogy e két közmű vonatkozásában az ellátás érdekében létesítendő külső hálózatot a szolgáltatónak saját beruházás keretében kell kivitelezni, s ezért a leendő fogyasztótól csatlakozási díjat kérhet. Természetesen csatlakozási díjként a kötelező saját-részen felül a beruházási költség megtérítését kéri.

A volt laktanya telke jelenleg is rendelkezik közmű kontingens lekötéssel, közműfejlesztési hozzájárulás csak a többlet új igények után kérhető.

A terület új beépítésének előkészítése során, az új telekalakításra szolgáló út sávjában kell a teljes közműellátást kiépíteni. A területgazdálkodás érdekében a közös közműárkos közmű elhelyezési mód alkalmazása javasolható. Ezzel a beruházás költségtakarékosabb és a fasorok telepítési lehetőségével látványosabb, környezetbarátabb úthálózat alakítható ki. A közműhálózatokat (villamosenergia ellátó és vezetékes hírközlési hálózatokat is) kizárólag földalatti elhelyezéssel szabad kivitelezni, a terület funkcionális igényeinek kielégítésére, de egyben hozzájárulva ezzel az esztétikusabb arculat kialakításához.

Az egyes kialakítandó telkek beépítésével várható közműigényeken kívül a kialakításra javasolt közforgalmi utak csapadékvíz elvezetését valamint a közvilágítását is meg kell oldani.

3.2.1. Vízellátás

A javasolt beépítés megvalósítása esetén prognosztizált $240 \text{ m}^3/\text{nap}$ igény nem haladja meg a korábbi, még laktanyaként funkcionális telken jelentkező igényt. Így annak idején a laktanya ellátására kiépített ellátási móddal a várható igények kielégíthetőek. Ennek érdekében célszerű a jelenleg üzemben kívül levő regionális hálózat újra üzembe helyezése, amelyen keresztül a vízellátáshoz szükséges vízmennyiség –a saját kutakkal termelt vízmennyiségen felüli igény- biztosítható.

A regionális hálózaton keresztül érkező vizet a tervezési területen belüli megtartásra javasolt vízmű mélytárolója fogadná, ahová a saját kúttal termelt víz is érkezik és a

hidrofor gépház segítségével a kellő hálózati víznyomást is biztosítani lehetne. A vízműtől induló kiépítendő elosztóhálózattal a terület vízellátása biztosítható. A vízelosztó hálózatot a terület feltáró útjának szabályozási szélességén belül lehet elhelyezni. Az elosztóhálózatot legalább NÁ 100-es átmérőjű vezetékekkel kell kiépíteni. Az ellátás nagyobb üzembiztonsága érdekében körvezeték rendszer kell kialakítani. A kiépítendő hálózatra az előírások szerinti sűrűségben föld feletti tűzivíz csapokat kell felszerelni.

A továbbtervezés során, ha a kivitelezésre kerülő hálózatról biztosítható tűzivíz ellátás mégsem elegendő, akkor a Tűzoltósággal egyeztetve kell megkeresni a biztonságos tűzivíz ellátás megoldásának módját. Erre leggyakoribb megoldásként a helyi telken belüli tűzivíz tároló medence létesítését szokták javasolni. A legkedvezőbb megoldás megkeresése a továbbtervezés feladata.

Meg kell említeni, hogy a javasolt telekalakítással, a javasolt közterületi feltárással, a fejlesztésre javasolt terület a település szövetstruktúrájába beillesztésre kerülhet, s ezzel a fejlesztési terület közműellátását szolgáló hálózatait is integrálni kellene a település ellátását szolgáló közműhálózati rendszerekhez, hogy azzal egységes rendszert képezve az üzemeltetést racionálisabban lehessen megoldani. Vízellátás vonatkozásában a volt honvédségi terület vízellátó hálózata ugyan továbbra is külön nyomás-zónát képezne, de azzal együtt is részévé válhatna a település egységes hálózati rendszerének.

A K 9-es kútból nyerhető langyos víz elkülönített hasznosítása is javasolt. Fürdési célra történő hasznosítása ajánlható, amennyiben a víz minősége arra alkalmassá teszi.

A fejlesztésre javasolt terület igényesebb használata jelentősebb mennyiségű locsolóvizet is igényel. Ennek kielégítését az ivóvíz minőségű közhálózati rendszerről gazdaságosan megoldani nem lehet, így a locsolóvíz ellátására helyi talajvíz kutak létesítése javasolható. Az érvényes előírások szerint évi 500 m³ vízkivétel a házi kút létesítésére a jegyző adhat engedélyt, az azt meghaladó vízkivételi igény esetén a kút létesítésére vízjogi engedélyt kell kérni, de ez esetben is csak az első vízadó rétegből történő vízkivétel engedélyezhető.

3.2.2. Vízelvezetés

A településen elválasztott rendszerű vízelvezetés üzemel, így a fejlesztésre javasolt területről is a vízelvezetést elválasztott rendszerrel kell kiépíteni.

A fejlesztési területen belül keletkező szennyvizek gyűjtésére és továbbszállítására új gravitációs rendszerű szennyvízgyűjtő hálózatot kell kiépíteni, rajta a továbbtervezés során kijelölendő helyre, szükség esetén átemelő és a hozzá tartozó nyomóvezeték létesítési igényével is kell számolni a terület topográfiai adottságára tekintettel.

A fejlesztési területre tervezett beruházások megvalósulása esetén 210 m³/nap szennyvíz elvezetéséről és befogadtatásáról kell gondoskodni. Ez a mennyiség a

területről korábban is, még laktanyaként funkcionáló területről is már elvezetett mennyiséget nem haladja meg, így várhatóan a befogadó kaposvári tisztítótelep továbbra is fogadni tudja.

A fejlesztésre javasolt területen jelenleg is áthalad egy csatorna, amelynek a kiváltását meg kell oldani, a továbbszállításnál pedig az abban érkező szennyvizek továbbszállítási igényével is kell számolni.

A vizsgálatok szerint a volt laktanya telke és a település központi átemelője közötti csatorna szakasz, valamint a központi átemelő műtárgy is felülvizsgálatra és várhatóan rekonstrukcióra szorul, így annak megoldási igényére is kell számolni ahhoz, hogy a fejlesztési területről, továbbá a területen áthaladó csatornával szállított szennyvíz is a befogadó tisztítótelepre zavartalanul továbbítható legyen.

A szennyvizek elvezetése szempontjából az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna hálózatot a fejlesztésre javasolt terület feltárására szolgáló úthálózat alatti elhelyezéssel kell kivitelezni.

Meg kell említeni, hogy amennyiben a továbbtervezés során szükségessé válik helyi szennyvízátemelő műtárgy létesítése, akkor annak védőtávolság igényére is figyelemmel kell lenni. Szennyvízátemelő számára biztosítandó védőtávolság igény az OTÉK Függeléke szerint 150 m, de ha az átemelő műtárgy búzzáró kivitelezésű, akkor 20 m-re csökkenthető. A védőtávolságon belüli területfelhasználást közegészségügyi szempontból korlátozni kell, ezért azt zöldterületbe illesztéssel kell elhelyezni.

A közcatorna hálózatra csak meghatározott szennyezettségű vizek vezethetők, az előírásoktól eltérő szennyezettségű vizeket a szennyezés keletkezésének telkén belül kell előtisztítani és a közcatorna hálózatra már csak az előtisztított, megengedett szennyezettségű vizek vezethetők.

A csapadékvizek elvezetésének szempontjából a település, s ezen belül a fejlesztésre javasolt terület is a Kapos vízgyűjtőjén helyezkedik el, így az elfolyó csapadékvizek végbefogadója a Kapos. A felszínről összegyűlő vizeket a beépített környezetből zárt, vagy nyitott rendszerű vízelvezető hálózat továbbítja a beépítésre nem szánt területeken haladó árkok, csatornák, természet alakította folyókák segítségével a befogadóba.

A fejlesztésre javasolt terület tervezett beépítésének megvalósulása esetén a burkolt felületek aránya várhatóan megnő. Ezekről a burkolt felületekről a rájuk eső csapadékvizek gyorsan és csaknem teljes mértékben lefolynak. A fejlesztési terület tervezett beépítése esetén, tekintettel a terület jelenlegi burkoltságára, a jelenleg is elszállítandó $1,5 \text{ m}^3/\text{sec}$ vízmennyiséghez mintegy $1 \text{ m}^3/\text{sec}$ többlet csapadékvíz elvezetéséről kell gondoskodni. Ezt a vízmennyiséget a természetes, illetve a már művi kialakított elvezető rendszer és az azt befogadó vízfolyások egész a végbefogadóig jelen állapotukban minden szakaszuk várhatóan zavarmentesen nem tudja elvezetni, így a vízelvezetés útját a továbbtervezés során ellenőrizni kell. A továbbszállítást biztosító elvezető árkok-vízfolyások medrét alkalmassá kell tenni a többlet vizek

elvezetésére, vagy pedig a csapadékvizeket záportározóban kell ideiglenesen visszafogni, tárolni és abból csak olyan vízhozammal a befogadó vízfolyásba vezetni, amelyet az kiöntésmentesen fogadni tud. A tározó létesítésére vízjogi létesítési engedélyezési tervet kell készíttetni és arra az engedélyeket be kell szerezni. Ez a továbbtervezés feladata. Záportározó kialakítására a fejlesztési területen belül is van lehetőség, reálisan a zöldfelületeken lehet záportározót úgy kialakítani, hogy az a szabályozási tervet ne érintse.

Az élővizek védelme is fokozottabb figyelmet igényel, így az élővízbe való bevezetés előtt mindenhol hordalékfogó műtárgy létesítési igényével kell számolni.

A zápor tározót látvány tóként is lehet kivitelezni, de látványtavat létesíteni csak akkor szabad, ha annak a minimális vízszintjéhez szükséges vízellátást folyamatos vízutánpótlással biztosítani lehet.

A fejlesztésre javasolt területen belül jelenleg üzemelő vízelvezetési rendszer felszámolása szükséges, a terület feltárására szolgáló úthálózat víztelenítésének megoldásával közösen kell a csapadékvíz elvezetését megoldani. A frekvenciáltabb belső területeken zárt csapadékvíz elvezetési rendszert kell kiépíteni, a beépítésre nem szánt területek irányából érkező vizek megfogására pedig nyílt árkos vízelvezetés kiépítése ajánlott. A továbbszállítás lehetőségét a már kialakított vízelvezetések útján keresztül kell biztosítani.

A környezetvédelmi követelmények kielégítésére a nagyobb, 20 kocsinál többet befogadó parkolót, illetve minden szénhidrogén szennyezésnek kitett felületet csak vízzáró burkolattal szabad építeni, s azok felületére eső csapadékvizeket szénhidrogén származék eltávolító berendezésben kell megtisztítani és csak utána lehet a csapadékvíz gyűjtő hálózatba továbbvezetni.

3.2.3. Energiaellátás

A fejlesztési területre tervezett beépítés korszerű, környezetbarát, automatikus üzemvitelű energiaellátása csak vezetékes energiahordozóval biztosítható. A településen, s a tervezési területre korábban is kiépített vezetékes energiahordozóként a villamosenergia és a földgáz áll rendelkezésre.

Energetikailag, beruházási és üzemeltetési költségeket is figyelembe véve a legkedvezőbbben, a villamosenergia világításra és erőátviteli célú energiaigények kielégítésére, a földgáz komplex termikus célú energiaellátásra alkalmas.

Előzetes egyeztetéseken felmerült a távhőszolgáltatás gondolata is. Távhőszolgáltatás primer energiahordozója jelenleg csak a földgáz lehetne, amely kedvezőbb beruházási és üzemeltetési költséggel alkalmazható ingatlanonként kiépített hőtermelésre. Az ingatlanonként kiépítendő földgáztüzelésű hőellátás, önálló, független automatikus üzemviteli hőtermelés, az egyéni igényekhez rugalmasabban tud alkalmazkodni, kedvezőbbben szabályozható és kisebb az átalakítási és szállítási vesztesége is, ezzel

energiagazdálkodási szempontból is kedvezőbb a távhőszolgáltatáshoz képest. A beruházásában és üzemeltetésében is költségesebb, továbbá az általánosan negatívabb társadalmi megítélésű távhőszolgáltatás létesítése ezért nem javasolható.

Meg kell említeni, hogy új távhőszolgáltatás létesítése csak akkor lehetne versenyképes az egyedi hőtermeléssel szemben, ha primer energiahordozója valamilyen hulladék hő lenne. A településen hulladék hő keletkezése viszont nem várható. Felmerülhetne még megújuló energiahordozó igénybevétele is, de jelenleg erre alkalmas rentábilis kínálattal sem rendelkezik a település.

Meg kell említeni, hogy a megújuló energiahordozók alkalmazása segítené a területen a fenntartható fejlődést. Erre a napenergiának és a föld energiájának hasznosítása kínálhat gazdaságos lehetőséget. Ezek hasznosítási lehetőségét a kialakításra javasolt telekosztást követően, az egyes telkeken belül megvalósítandó beruházásnál, épületgépészeti szinten lehet figyelembe venni.

3.2.3.1. Villamosenergia ellátás

A fejlesztésre javasolt terület jelenlegi villamosenergia ellátására kb 660 kVA külső hálózati kapacitás áll rendelkezésre. Bár a jelenlegi portával szembeni és a nyugati határút mentéről kiépített kapcsolatok átépítése javasolt, a rendelkezésre álló kapacitás csak az első építmények ellátására felelnek meg. Ha a megengedett beépítés teljes mértékben megvalósításra kerülne, a prognosztizált 6,6 MW igény, a rendelkezésre álló ellátáson felül, egy új 20 kV-os kábelkör kiépítését igényelné. A várható igények kielégítésére a kaposvári alállomástól, az abban megvalósítandó kapacitásbiztosítást követően, új 20 kV-os hálózat építési igényével kell számolni. Az új hálózat az alállomás és a fejlesztésre tervezett terület között beépítésre nem szánt területen akár föld feletti, akár földalatti kivitelezéssel építhető, annak függvényében, hogy a fektetés területfoglalása miként biztosítható. A beépítésre szánt területen viszont már csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

A fejlesztési területen új állomáshelyek létesítési igényével kell számolni, amelynek betáplálása részben a meglévő, részben a létesítendő új középvezetű hálózatról oldható meg. A jelenlegi porta melletti transzformátor áthelyezése a lakótelep oldalára javasolt, a nyugati szélről pedig a fejlesztésre szánt területen belül, a kialakítandó zöldterületre helyezendő át az állomáshely. A vizsgált terület közepén üzemelő transzformátor állomás, helyben átépítendő. További új állomáshely kialakítása a Széchenyi út menti közlekedési háromszög területére javasolt.

Az igényfelfutás időben való eltolódására tekintettel a transzformátor állomás gépkapacitását szorosabban kell a ténylegesen jelentkező igényekhez igazítani. A fejlesztési területen belül épített házas, illetve építményben elhelyezett transzformátor állomások elhelyezését javasoljuk. Az állomáshelyek kialakítását célszerű úgy tervezni, hogy nagyobb egységteljesítményű gép is elhelyezhető legyen, hogy az igénynövekedés helyben gépcserével megoldható legyen, újabb állomáshely kialakítására ne legyen szükség.

A transzformátor állomásokról induló kiefeszűtsűgű elosztóhálózatról elégűthetők ki közvetlen a fogyasztói igények. A fejlesztési területen belűli 20 kV-os közűpfeszűtsűgű gerinchálózat és a transzformátorokról indűtott 0,4 kV-os elosztó hálózatot földalatti elhelyezűssel kell kiűpűteni.

A fejlesztési területet feltáró utak megvilágűtását közlekedűsbiztonsági szempontoknak megfelelően kell kiűpűteni. A feltáró közutakra közvilágűtást kell épűteni, amely a telepűlés közvilágűtási hálózati rendszerűhez csatlakozik.

3.2.3.2.Földgázellátás

A funkciówáltásra javasolt fejlesztési terület új beűpűtésének termikus célű energiaellátására beruházási és űzemeltetűsi szempontból is optimális energiahordozóként a földgáz javasolható. Vele automatikus űzemvitelű, jól szabályozható, egyedi hűtermelő berendezűsekkel önálló hűellátási mód alakűthato ki.

A vizsgálatok szerint a volt laktanya telke önálló nagy-közűpnyomásű bekűtéssel rendelkezett, s a saját nyomáscsűkkentűjűről kiűpűtett belső elosztóhálózattal látták el a fogyasztási helyeket. A javasolt új beűpűtés számára is a rendelkezűsre álló közhálózati csatlakozás megűrűzése ajánlható, amelyről, annak szűksűges kapacűtsűnűvelűsét követűően a prognosztizált igények kielégűthetők.

A fejlesztési terűletekre tervezett lűtesűtműnyek teljes megvalósulása esetén 1400 Nm³/h gázigűny fellűpűse várható. A nyomáscsűkkentűtűl új közűpnyomásű elosztóhálózat épűtűse szűksűges. Nyomvonal fektetűsre, a terület javasolt feltáró útjának szabályozási szűlessűgűn belűl biztosűthato hely.

A közűpnyomásű hálózatról kell majd az egyes telkek bekűtését kiűpűteni. A közűpnyomásű gázvezetűkről kiűpűtűndű bekűtések táplálnák közvetlenűl az egyes telkeken belűl elhelyezűndű házi nyomáscsűkkentűket, amelyről a kisnyomásű gáz biztosűthato.

A területen jelenleg áthaladó nagy-közűpnyomásű vezetűk kiváltását is meg kell oldani a telekalakűtés, illetve a terület elűkűsűtűs keretűben.

A területen, de telkeken belűl is a hálózatokat csak föld alatti elhelyezűssel szabad épűteni.

3.2.3.3.Megűjűlű energiahordozű hasznosűtási lehetűsűg

A fejlesztési terület tűrsűgűének természeti adottsága, hogy az energiaellátásban a megűjűlű energiahordozűkat is figyelembe lehet venni. Közűlűk a fejlesztési területen a napenergiának, valamint a föld energiájának van, illetve lehet jelentűsebb szerepe, energiazagzálkodási szempontból. A szűl energiájának hasznosűtása inkább csak reklámcélra alkalmas.

A passzív napenergia-hasznosítás az épületek tájolásával érhető el. A kedvező fekvésű napos területeken 2000 körüli napsütéses órányi napenergiát lehet hasznosítani. Az aktív napenergia hasznosítására napkollektorok, fotóelemek telepítése szükséges. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

Meg kell említeni a megújuló energiahordozók között a hőszivattyú alkalmazásával a föld energiájának a hasznosítási lehetőségét is. Ez is egyedi berendezés, az egyes telkeken belül jelenthet kedvező megoldást. Ezek alkalmazási igényéről a továbbtervezés során lehet dönteni.

3.2.4. Elektronikus hírközlés

3.2.4.1. Vezetékes hírközlési létesítmények

A vezetékes távközlési igényt alanyi jogon elbírálva a szolgáltató egyéni megállapodás alapján rendezi. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásban valósítja meg. A tervezett új beépítések ellátására a szolgáltató kiépített hálózatának továbbépítésével a műszaki háttér biztosítható. Az egyes fejlesztési területek látványának alakítása érdekében az új hálózatépítést fejlesztési területen belül –a villamosenergia ellátáshoz hasonlóan- csak földalatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.

3.2.4.2. Vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A távközlési ellátottságot tovább növeli a vezetékek nélküli mobiltelefonok használata, amelynek területi korlátja nincs. A területen üzemelő antenna fennmaradás akár helyben, akár áttelepítéssel várható.

Terviratok