

J e g y z ő k ö n y v

Készült Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. június 12-én 10.00 óra 10 perctől megtartott NYÍLT testületi üléséről a Taszári Polgármesteri Hivatal tanácstermében (Taszár, Lakótelep 8.)

Jelen vannak: Pataki Sándor polgármester
 Balog László alpolgármester
 Szabóné Csonka Nóra képviselő
 Faludyné Kiss Szilvia képviselő
 Varjas Béla József képviselő

Az ülésen nem jelent meg: Erjábeczné Dobák Melinda képviselő
 Koppány Zoltán Miklós képviselő

Meghívottként jelen van: Keszthelyi Tiborné jegyző, jegyzőkönyvvezető
 Utasiné Kenderák Tímea intézményvezető

A lakosság részéről megjelent: 3 fő

Pataki Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 képviselőből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitja. Ezt követően javasolja a meghívóban szereplő napirendeket kiegészíteni a következőkkel: 4. napirendként: Főépítész megbízása a településrendezési eszköztök 4. sz. módosításával kapcsolatos feladatok ellátására, 5. napirendként: Településképi arculati kézikönyv elkészítésével kapcsolatos önkormányzati feladatok napirenddel. Ennek megfelelően 6. napirend keretében kerül megtárgyalásra a Képviselői felvetések, javaslatok.

Kéri, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

Határozati javaslat:

Napirendi pontok:

1. Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: szóbeli
2. Taszár 080/2 és a 082/1. hrsz-ú földrészletek haszonbérbe adása
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
3. A nyári szünidei gyermekfelügyelet megszervezése
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
4. Főépítész megbízása a településrendezési eszköztök 4. sz. módosításával kapcsolatos feladatok ellátására
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: szóbeli
5. Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével kapcsolatos önkormányzati feladatok
 Előadó: Pataki Sándor polgármester⁴
 Előterjesztés módja: szóbeli
6. Képviselő felvetések, javaslatok

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

144/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: szóbeli
2. **Taszár 080/2 és a 082/1. hrsz-ú földrészletek haszonbérbe adása**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
3. **A nyári szünidei gyermekfelügyelet megszervezése**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
4. **Főépítész megbízása a településrendezési eszköztök 4. sz. módosításával kapcsolatos feladatok ellátására**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: szóbeli
5. **Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével kapcsolatos önkormányzati feladatok**
Előadó: Pataki Sándor polgármester⁴
Előterjesztés módja: szóbeli
6. **Képviselő felvetések, javaslatok**

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **Jegyzőkönyv - hitelesítők megválasztása**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester: javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőknek Szabóné Csonka Nóra képviselőt és Varjas Béla József képviselőt.

Miután más javaslat, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

145/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete jegyzőkönyv-hitelesítőknek Szabóné Csonka Nóra képviselőt és Varjas Béla József képviselőt választja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester
Határidő: azonnal

2. Taszár 080/2 és a 082/1. hrsz-ú földrésztelkek haszonbérbe adása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: A napirenddel kapcsolatban írásos előterjesztés készült. Felolvassa annak tartalmát. Elmondja, hogy a földhivatal első fokú határozata ellen Takács Dezső fellebbezést, nyújtott be, majd a másodfokú döntés ellen is kifogást emelt, amely alapján a megyei földhivatal a korábbi döntéseket visszavonta, egyúttal Pusztai Jánosné földhasználatának bejegyzésének törlése mellett az eljárást megszüntette. Egyébként a jegyző a földhivatali határozatokat megküldte a képviselő-testületi tagok részére. Pusztainé jogi képviselője azért van itt, mert a polgármesteri hivatal jegyzője, aki törvényesség őre, ebben az előterjesztésben a feljegyzésnek a jogosultságát kevésbé vizsgálja, vagy vizsgálta.

Pataki Sándor megadja a szót dr. Kiss Attila ügyvédnek.

Dr. Kiss Attila ügyvéd: Elmondja, hogy az ülésen Pusztai Jánosné jogi képviseletében jelent meg. A meghatalmazást bemutatta. A hozzászólásában a következőket mondja el: Megérti, hogy a jegyző asszony ezt írta le. Nem ez a lényege a dolognak, amit leírt. Megérti, hogy aki dolgozik az hibázik. A jegyző asszonynak az volt a hibája ebben az egész eljárásban, hogy nem vetette át az önkormányzattal, mint haszonbérbeadóval. Ezt írja le a nyilatkozat, csak ez nincs az előterjesztésben. Ha átadja a taszári önkormányzatnak és úgy beküldik az egész dolgot, akkor vége van az ügynek, és akkor Dezső bácsi pereskedik. Ha elolvasták az iratokat, akkor ez a probléma. Csak erről a mulasztásáról a jegyző az előterjesztésben nem ír. Most ezért kapták vissza az iratokat. Nem azért, mert új döntést kell hozniuk. Hozhatnak olyan döntést, hogy a föld a Pusztainéé, vagy a Takács Dezsőé. Nem véletlenül nem kell ilyen esetben földhivatali jóváhagyás, mert az önkormányzatnál van jogot végzett, illetve joggal foglalkozó ember, aki a törvényességet felügyeli. A földtörvény 42. szakaszát megnézik, benne van, hogy miért nem jó Takács Dezső haszonbérleti nyilatkozata. Ezt a földhivatal kétszer megállapította. Mert nem tartalmazza azt, hogy a haszonbérlet egész tartalma alatt megfelel a feltételeknek. Ez benne van a törvényben. Érdekes módon a jegyző asszony a 41.-42. paragrafusokra hivatkozott. Ezt neki tudnia kell, és ezt kellett volna a képviselő-testület elé terjeszteni. Nem köteles a képviselő-testület ezt vizsgálni. Ez egy speciális hiba miatt került az önkormányzathoz vissza. De korábban a földhivatal kimondta kétszer, hogy mi van. Dezső bácsi elő haszonbérleti nyilatkozata nem jó. Ezt megkapták Önök is. A földhivatal eljárási hiba miatt tette vissza, mert nem került az önkormányzathoz vissza a dolog. A jegyző asszony feladata a kifüggesztett szerződést az iratjegyzékkel és a földhasználati bejelentéssel beküldeni.

Keszthelyi Tiborné jegyző: A bejelentést a földhasználónak kell megtenni.

Dr. Kiss Attila ügyvéd: Nem igaz, ezt a Miklós Robi mondta a földhivatalnál, de nem igaz. Nincs így. Pályázat volt, Önök kiírták a pályázatot. Dezső bácsinak azért van elő haszonbérleti joga, mert a földet korábban is használta. Csak a földhasználati nyilatkozatot rosszul tette meg. Ezért jegyezték be Pusztainét földhasználónak. Önöknek most abban kell állást foglalni, hogy amit egyszer már meghoztak, pályázat útján haszonbérbe kiadtak, dafke vagy megváltoztatják. Bocsánat, én képviselő vagyok Kaposmérőben, ha ilyen előterjesztést kapok, hogy csak egyoldalú, képviselőként azonnal szólnék: ne haragudjon jegyző asszony, más lehetőség nincs? De van. Az előterjesztésbe ugyanúgy oda lehetett volna tenni, támogatom : A) Takács Dezsőt, B) Pusztai Margitot. És nem Önök ellen lesz a per, ha per lesz, hanem a földhivatal döntése ellen.

Keszthelyi Tiborné jegyző: A földhivatal ellen nem lesz per, a földhivatal kiszállt az ügyből azzal, hogy visszavonta a döntését hatásköre hiányában, és áttette az ügyet az önkormányzathoz. Valóban igaz, hogy az adatlap nem jött át az önkormányzathoz döntésre. A földhivatallal beszéltem. Kétszer nem vették észre, hogy hatáskör hiányában döntöttek, mert hatósági jóváhagyáshoz nem kötött ügylet esetén más az eljárás az egyébként megszokotthoz képest. Ez az első ügy, hogy ezt észrevették, mert

eddig a megszokott eljárási rend szerint történt a bejegyzés. Feltételezem, ha önkormányzat haszonbérbe adott földet, akkor rosszul jegyezték be.

Dr. Kiss Attila ügyvéd: Ezt a Miklós Robi mondta, ő is védi a sajátját. Idézem a másodfokú határozatot: „a másodfokú eljárás megállapította, hogy a jegyző nem vette figyelembe a földforgalmi törvény 50/A szakasz (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat, mely szerint a jegyző a nyilatkozattételre nyitva álló határidő leteltét követő 8 napon belül a beérkezett jognyilatkozatokról iratjegyzéket készít, és azt haszonbérleti szerződés eredeti példányával, valamint a jognyilatkozatokkal együtt megküldi a haszonbérbeadó részére.” A másodfok leírta, és ennek ellenére helybenhagyta az első fokot. Miklós Robi miről beszél, ő írta le.

Keszthelyi Tiborné jegyző: A másodfok felülvizsgálta a korábbi eljárásokat, és visszavonta, mert rájöttek, hogy nem hatáskörükben jártak el. Ne haragudjon, de az ülésen ne én legyek a célpont. Nem az adatlap a lényeg, a hibát helyre kell hozni. A képviselő-testületnek arról kell dönteni, hogy kié a föld. Az előterjesztést a szakmai érveim alapján készítettem. Egyébként nem vagyok jogász. A képviselő-testületnek joga, hogy az előterjesztéstől eltérően döntsenek. A képviselő-testületet nem köti az előterjesztés. Az egy szakmai anyag, amely információt szolgáltat a képviselő-testületnek a döntéséhez.

Dr. Kiss Attila ügyvéd: Ha megsértettem, nem akartam. A 42. szakaszt idézem, ami azt mondja ki, hogy a földhasználónak nyilatkozni kell arról, hogy a földhasználati szerződés fennállása alatt megfelel a 40. § (1)-(4) bekezdésében, valamint a 41. szakaszban foglalt feltételeiknek. Olvasom, hogy mit ír a Takács Dezső bácsi: „vállalom továbbra is, hogy a földhasználatát másnak nem engedem át”. Hol van benne az, hogy a földhasználati szerződés fennállása alatt? Ha megnézik az első és másodfokú határozatot, ezt írták le, hogy ez hiányzik, ezért az elő haszonbérlet nem jó.

Keszthelyi Tiborné jegyző: A hatósági jóváhagyáshoz nem kötött ügyletek esetén a képviselő-testületet köti, ha az előhaszonbérlet határidőn belül megteszi a jognyilatkozatát, és a szerződésre vonatkozóan teljes hatályú elismerő jognyilatkozatot tesz. Azzal, ha teljes hatályú elismerő nyilatkozatot tesz a szerződésre, tulajdonképpen a szerződés minden pontját magáénak tudja.

Dr. Kiss Attila: Ez Takács Dezső álláspontja. Én csak annyit kérek, hogy legyenek objektívek. Le van írva a törvényben, hogy milyen nyilatkozatot kell megtenni. Azt hogy én leírom, hogy elfogadom teljes mértékben, az semmi. Itt van a törvényben, hogy feltétele a földhasználó szerző fél szerződésben, illetve teljes bizonyító erejű magánokiratban, illetve közokiratban foglalt nyilatkozatban vállalja. Én csak ezt szerettem volna elmondani, hogy az előterjesztés egy kicsit egyoldalú az én álláspontom szerint. Lehet azt mondani, hogy viszontlátásra, ez az Ön véleménye. Van egy haszonbérleti szerződés, amelyet Önök aláírtak és beküldték, most pedig azt mondják, hogy mégsem vele kötik meg. Nem is azt mondom, hogy nem tehetik meg, de álláspontunk szerint az eljárási szabályokat betartva be kell küldeni a földhivatalhoz, aztán majd döntenek. Aztán valaki pereskedik.

Keszthelyi Tiborné jegyző: mivel a földet csak egy személynek lehet használatba adni, természetes, hogy az előterjesztés egyoldalú.

Pataki Sándor polgármester megadja a szót Takács Dezső állampolgárnak.

Takács Dezső: Tisztelt Képviselő-testület én nem kívántam szólni, és az ülésen részt venni. Véletlenül itt vagyok. Én az előterjesztést és a határozati javaslatot korrektnek tartom, véleményem szerint az a jogszabályoknak megfelel. Nem szeretném Attila barátomat megsérteni, de amiket ő elmondott az majd a bíróságra tartozik. A testületnek abban kell most állást foglalni, hogy az előterjesztésnek megfelelően dönt amellet, hogy Takács Dezsőnek adja, avagy megváltoztatja az előterjesztést, és dönt annak megfelelően, ahogy először döntött, Pusztai Jánosné Patczai Margitnak adja bérbe a területet. Mindegyiknek megvan a lehetősége az önkormányzat részére. Amennyiben

nem a mi javunkra dönt a testület, akkor mi fordulunk ismételtén a bírósághoz, ha pedig megváltoztatja az előterjesztést akkor a másik félnek lesz lehetősége, hogy ügyvéd úr elmondja azt a bíróság előtt, amit itt elmondott. A testület legfeljebb arra jó, hogy befolyásolja a döntést.

Varjas Béla József képviselő: A jegyzőtől szeretném megkérdezni, hogy jogszerű volt-e Takács Dezső úrnak a ráírása a kifüggesztésre. Mert az előterjesztésben az van, hogy a jegyzőnek nem kötelessége vizsgálni a jogosultságot. Egyrészt a törvény kimondja, hogy mit kell vizsgálni, az előterjesztésben pedig az van, hogy a 41. §-ban foglaltakat nem kell vizsgálni. Törvényt sértünk, jogszerű nem lehet, háromszor kimondták, és leírták, hogy nem volt jogszerű a ráírása, ugyanakkor most kimondjuk, hogy jogszerű volt a ráírása. Itt van két földhivatali határozat, amely ugyan visszavonásra került, de nem a megállapítások miatt, hanem mert hatáskör hiányában döntöttek. Én tudom, hogy hogyan fogok dönteni. Ezt a kérdést úgyis a bíróság fogja eldönteni.

Keszthelyi Tiborné jegyző: Mint előhaszonbérletnek, korábban földet művelőnek joga van ráírni a szerződésre. A hatósági jóváhagyáshoz kötött szerződések esetén a mezőgazdasági szakigazgatási szervnek kell kifejezetten vizsgálni, hogy a 42. §-ban előírt tartalommal bír-e a nyilatkozat.

A 40. § (1) –(4) bekezdéséből Takács Dezsőre egyébként csak a földművesnek való megfelelés vonatkozik. Takács Dezső nem erdőbirtokos, nem agrárágazathoz tartozó intézmény, nem egyház és a 41. §-ban megjelölt nem jogi személy. A nem hatósági jóváhagyáshoz kötött szerződések esetén azt kell vizsgálni, hogy az előhaszonbérlet határidőben tette-e meg a nyilatkozatát, és a szerződésre teljes hatályú elismerő jognyilatkozatot tett-e. Ez a haszonbérbeadót köti. Az előterjesztésben foglaltakat továbbra is fenntartom. Az előterjesztés segítheti, vagy nehezítheti a döntést.

Balog László alpolgármester: nem vagyok a földügyekben járatos, ebben a kérdésben nem tudok igazságot tenni.

Pataki Sándor polgármester a vitát lezárja, és szavazásra bocsájtja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 nem – egyhangú - szavazattal az előterjesztés szerinti határozati javaslatot nem fogadta el.

Pataki Sándor ezért érvényes döntés érdekében a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Taszár 080/2 és a 082/1 hrsz-ú földrészletek haszonbérbe adása napirend előterjesztését és a határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

146/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Taszár 080/2 és a 082/1 hrsz-ú földrészletek haszonbérbe adása napirend előterjesztését és a határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Keszthelyi Tiborné jegyző: meg kell fogalmazni egy olyan határozati javaslatot, amelyben a képviselő-testület Takács Dezső elő haszonbérleti jogosultságát nem ismeri el. Ennek indoka kialakult vita során az lehet, hogy a földhivatali határozatok indokolásában foglaltak alapján nem lehet figyelembe venni az elő haszonbérleti rangsorban. Amennyiben a képviselő-testület ilyen tartalmú döntést hoz, úgy a már megkötött szerződést a határozattal együtt meg kell küldeni Pusztai Jánosnének mint földhasználónak a fölhasználat bejegyzése érdekében.

Pataki Sándor polgármester összefoglalja az elhangzottakat. A föld haszonbérbe adása érdekében a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé.

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Taszár Községi Önkormányzat tulajdonát 1/1-ed – 1/1-ed tulajdoni arányban képező Taszár 080/2 hrsz. alatt felvett “szántó” művelési ágú 4 ha 8125 m² területű, 125,61 AK értékű, valamint Taszár 082/1 hrsz. alatt felvett “szántó” művelési ágú 2 ha 0450 m² területű, 67,49 AK értékű ingatlanon fennálló teljes tulajdoni illetőségekre vonatkozóan Takács Dezső földműves - 2017. október 17-én határidőn belül benyújtott a Taszár Község Önkormányzata és Pusztai Jánosné között 2016. október 7. napján létrejött haszonbérleti szerződést teljes körűen elfogadó - jognyilatkozata alapján Takács Dezső elő haszonbérleti jogosultságát nem ismeri el.

A képviselő-testület a döntését a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal 700055/2017/2016.11.07 számú, valamint a Somogy Megyei Kormányhivatal 700.011/2/2017. számú határozataiban megállapított azon indokolása alapján hozta meg, mely szerint az elfogadó jognyilatkozat nem tartalmazza az elő haszonbérletre jogosultnak a Földforgalmi törvény 42. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a földhasználati szerződés fennállása alatt megfelel a 40. § (1)-(4) bekezdésében, valamint a 41. §-ban foglalt feltételeknek, ezért nem vehető figyelembe az elő haszonbérleti rangsorban.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse azzal, hogy a Pusztai Jánosné részére – a földhasználatának bejelentéséhez – küldje meg a fölhasználati szerződés eredeti példányát.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

147/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Taszár Községi Önkormányzat tulajdonát 1/1-ed – 1/1-ed tulajdoni arányban képező Taszár 080/2 hrsz. alatt felvett “szántó” művelési ágú 4 ha 8125 m² területű, 125,61 AK értékű, valamint Taszár 082/1 hrsz. alatt felvett “szántó” művelési ágú 2 ha 0450 m² területű, 67,49 AK értékű ingatlanon fennálló teljes tulajdoni illetőségekre vonatkozóan Takács Dezső földműves - 2017. október 17-én határidőn belül benyújtott a Taszár Község Önkormányzata és Pusztai Jánosné között 2016. október 7. napján létrejött haszonbérleti szerződést teljes körűen elfogadó - jognyilatkozata alapján Takács Dezső elő haszonbérleti jogosultságát nem ismeri el.

A képviselő-testület a döntését a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal 700055/2017/2016.11.07 számú, valamint a Somogy Megyei Kormányhivatal 700.011/2/2017. számú határozataiban megállapított azon indokolása alapján hozta meg, mely szerint az elfogadó jognyilatkozat nem tartalmazza az elő haszonbérletre jogosultnak a Földforgalmi törvény 42. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a földhasználati szerződés fennállása alatt megfelel a 40. § (1)-(4) bekezdésében, valamint a 41. §-ban foglalt feltételeknek, ezért nem vehető figyelembe az elő haszonbérleti rangsorban.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse azzal, hogy a Pusztai Jánosné részére – a földhasználatának bejelentéséhez – küldje meg a földhasználati szerződés eredeti példányát.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kiss Attila és Takács Dezső elhagyják az üléstermet.

3. A nyári szünidei gyermekfelügyelet megszervezése

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: a napirendhez írásos előterjesztés készült. A nyári gyermekétkeztetés az önkormányzat feladata. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen feladatokkal jár a szervezés és mit kell figyelembe venni.

Varjas Béla József képviselő: kötelező-e két gyermek esetén megszervezni a nyári gyermekfelügyeletet? Lesz-e annak jogkövetkezménye, ha nem tesz ennek eleget az önkormányzat? Ha vállaljuk ennek a megszervezését, annak horribilis költsége lenne. Egy pedagógus alkalmazása két és fél hónapon keresztül jelentős költség. Az IKSZT egyébként lehetőséget ad arra, hogy a gyermek napközben ott tartózkodjon.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a nyári gyermekfelügyelet megszervezése az önkormányzat feladata, de a jogszabály nem tartalmazza, hogy hány gyermek esetén kell azt megtenni. Írásban senki nem kezdeményezte a szülők részéről ezt az igényt.

Utasiné Kenderák Tímea intézményvezető: a képviselő-testület döntése alapján kerül sor az óvoda nyári zárására. Erről a szülőket tájékoztatta, és senki nem fordult hozzá azért, mert gondot okoz neki a gyermek felügyelete a zárási időszakban.

Balog László alpolgármester: régen szerveztünk a gyermekeknek tábort, és a jövőben is az lenne jó, ha az egyesületek is a programjukban szerepeltetik.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: a KLIK a toponári iskolát jelölte ki központi gyermekfelügyelet ellátására. A jövő évben korábban kell erről gondoskodni, és lehetőséget lát arra, hogy a pedagógusok is a szabadságuk átszervezésével részt vegyenek ebben.

Pataki Sándor polgármester: meg tudjuk oldani, hogy az IKSZT – mint nyitott intézmény - 8 órától 16.00 óráig fogadja a gyermekeket, ahol az ott dolgozók, igaz, hogy nem pedagógusok, de biztosítják a felügyeletüket. Javasolja, hogy a jövő évben már tavasszal mérjük fel az igényeket.

Kéri, hogy aki egyetért az alábbi határozati javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

Határozati javaslat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nyári szünidei gyermekfelügyelet megszervezése napirendet, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület 2017. évi nyári gyermekfelügyeletet nem szervezi meg.

A Képviselő-testület az IKSZT-ben 8 órától 14 óráig lehetőséget biztosít a gyermekek részére a szabadidő eltöltésére.

Felkéri a köznevelési intézmények vezetőit, hogy a következő években az adott év április 15-ig mérjék fel a nyári gyermekfelügyeletre vonatkozó igényeket annak érdekében, hogy a képviselő-testület annak megszervezéséről gondoskodni tudjon.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

148/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nyári szünidei gyermekfelügyelet megszervezése napirendet, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület 2017. évi nyári gyermekfelügyeletet nem szervezi meg.

A Képviselő-testület az IKSZT-ben 8 órától 14 óráig lehetőséget biztosít a gyerekek részére a szabadidő eltöltésére.

Felkéri a köznevelési intézmények vezetőit, hogy a következő években az adott év április 15-ig mérjék fel a nyári gyermekfelügyeletre vonatkozó igényeket annak érdekében, hogy a képviselő-testület annak megszervezéséről gondoskodni tudjon.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

4. Főépítész megbízása a településrendezési eszközök 4. sz. módosításával kapcsolatos feladatok ellátására

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester: szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy a településrendezési eszközök módosítása kapcsán főépítész foglalkoztatása szükséges, aki nem lehet a településtervező. Gyivicsán Zoltán János vállalta, hogy megbízási szerződés keretében 40.000 Ft megbízási díj ellenében vállalja a településrendezési eszközök 4. számú módosításával összefüggő főépítész feladatok ellátását. Elmondja hogy az állami főépítész általi tárgyalásos eljárásra június 19-én kerül sor.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester kéri, hogy aki egyetért az elmondottakkal és a következő határozati javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízási szerződést köt Taszár településrendezési eszközeinek 4. számú módosításával kapcsolatos főépítész feladatok ellátására Gyivicsán Zoltán János kaposvári lakossal 40.000,- Ft megbízási díj összegben.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

149/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízási szerződést köt Taszár településrendezési eszközeinek 4. számú módosításával kapcsolatos főépítész feladatok ellátására Gyivicsán Zoltán János kaposvári lakossal 40.000,- Ft megbízási díj összegben.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

5. Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével kapcsolatos önkormányzati feladatok

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester: szóbeli előterjesztésében elmondja hogy a Képviselő-testület feladata lesz a helyi építési szabályzat átfogó felülvizsgálata és módosítása, továbbá egy úgynevezett településképi rendelet és településképi arculati kézikönyv megalkotása. Ennek határideje 2017. október 1. napja. Ezt követően a helyi építési szabályzathoz ki kell vezetni a településképi követelményeket tartalmazó részeket.

A törvény célja és szándéka, hogy a települési közösségek maguk döntsék el, hogy milyen települési környezetben szeretnének élni, hogyan őrizzék meg építészeti és természeti kultúrájukat, és hogyan fejlesszék azt. Ebben az eljárásban is főépítést kell alkalmaznia. Az arculati kézikönyv elkészítésének várható költsége 1 millió forint, amelyhez az előzetes tájékoztatás szerint központi forrást biztosítanak.

Virányi István településtervező előzetes árajánlata 787.500 Ft +áfa költséget tartalmaz. Az arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésének időtartama mintegy 11 hónapot venne igénybe. Javaslom, hogy a képviselő-testület – figyelembe véve a költségeket- kérjen még 2 árajánlatot, és ezt követően döntsön a folyamat megindításáról.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester kéri, hogy aki elfogadja a következő határozati javaslatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével kapcsolatos önkormányzati feladatokról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésére vonatkozóan kérjen árajánlatokat.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

szavazásban 5 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

150/2017. (VI.12.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésével kapcsolatos önkormányzati feladatokról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésére vonatkozóan kérjen árajánlatokat.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

6. Képviselő felvetések, javaslatok

Varjas Béla József képviselő: szeretné tudni, hogyan áll a napelempark ügye. Nem szeretné, ha fél óra alatt kell döntenie a szerződés aláírásáról. Zárt ülésen már meg kellett volna beszélni, hogy mennyiért adjuk el a területet.

Pataki Sándor polgármester: értébecslés megtörtént. A területen van egy épület is, amelyet a telekkönyv nem tartalmaz. A cégnek nem kell az épület, csak a földterület. Kizárólag tulajdonba kívánják venni.

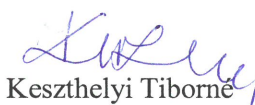
Keszthelyi Tiborné jegyző: a HÉSZ módosítása folyamatban van. A terület megosztására vonatkozóan ezt követően kerül sor. A vagyonrendelet alapján a terület eladását meg kell hirdetni, előtte a testületnek értékesítésre ki kell jelölni. Ez egy hosszabb folyamat. Előzetesen a képviselők természetesen kialakíthatják az álláspontjukat, hogy mennyiért kívánják a földterületet értékesíteni.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott, Pataki Sándor polgármester megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést 11 óra 35 perckor bezárja.

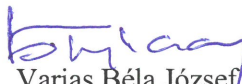


Pataki Sándor
polgármester

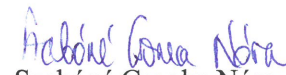
K.m.f.



Keszthelyi Tiborné
jegyző, jegyzőkönyvvezető



Varjas Béla József
képviselő



Szabóné Csonka Nóra
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők

JELENLÉTI ÍV

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. június 12-én megtartott rendkívüli üléséről

Pataki Sándor polgármester

.....
Pataki Sándor

Balog László alpolgármester

.....
Balog László

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő

.....
Erjábeczné Dobák Melinda

Faludyné Kiss Szilvia képviselő

.....
Faludyné Kiss Szilvia

Szabóné Csonka Nóra képviselő

.....
Szabóné Csonka Nóra

Koppány Zoltán Miklós képviselő

.....
Koppány Zoltán Miklós

Varjas Béla József képviselő

.....
Varjas Béla József

Meghívottak

Keszthelyi Tiborné
jegyző

.....
Keszthelyi Tiborné

Szaka Tibor Józsefné
gazdasági vezető

.....
Szaka Tibor Józsefné

Utasiné Kenderák Tímea
intézményvezető

.....
Utasiné Kenderák Tímea