

J e g y z ő k ö n y v

Készült Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 29-én 15.30 órától megtartott NYÍLT testületi üléséről a Taszár Községi Önkormányzat tanácstermében (Taszár, Lakótelep 8.)

Jelen vannak: Pataki Sándor polgármester
 Balog László alpolgármester
 Erjábeczné Dobák Melinda képviselő
 Faludyné Kiss Szilvia képviselő (a 4. napirendi ponttól)
 Szabóné Csonka Nóra képviselő
 Varjas Béla József képviselő
 Koppány Zoltán Miklós képviselő

Pataki Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 képviselőből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontokra. Felveti, hogy a kiküldött meghívóban szerelő napirendi pontokon kívül dönteni kell még a szavazatszámláló bizottság póttagjainak megválasztásáról, az AMBO-TECH Kft. helyiségbérleti kérelméről, valamint Szabóné Csonka Nóra képviselő kérésére a 4. napirend módosításra kerülne, mivel az általa benyújtott kérelmet módosította, ugyanazon helyiségre vonatkozóan férje, Szabó Tamás, mint a Gel-Dor 2011 Kft. ügyvezetője adta be a bérleti igényét. Kéri, hogy a képviselő-testület a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat módosítva az alábbiak szerint fogadja el:

Határozati javaslat:

A képviselő-testület az ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: szóbeli
2. Döntés az adóssághozzájárulásban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására kiírt 2016-os pályázat beadásáról
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
3. Török Éva kérelme a Lakótelep 12. számú ingatlan helyiségbérletére vonatkozóan fodrászati tevékenység céljából
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
4. A Gel-Dor 2011 Kft. (képviselőjében eljár: Szabó Tamás ügyvezető) kérelme a Lakótelep 12. számú ingatlan helyiségbérletére vonatkozóan kozmetikai tevékenység céljából
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
5. Az AMBO-TECH Kft. helyiségbérleti kérelme
 Előadó: Pataki Sándor
 Előterjesztés módja: írásbeli
6. Szavazatszámláló bizottság póttagjainak megválasztása
 Előadó: Keszthelyi Tiborné jegyző/HVI vezető
 Előterjesztés módja: írásbeli

7. A Taszári Honvéd Sportegyesület kérelme az önkormányzati kisbusz használatára vonatkozóan
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
8. A MÉJE Kft. kátyúzási munkálataira benyújtott számla rendezése
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: szóbeli
9. Képviselői felvetések, javaslatok

A szavazásban 6 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

183/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület az ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. **Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: szóbeli
2. **Döntés az adóssághkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására kiírt 2016-os pályázat beadásáról**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
3. **Török Éva kérelme a Lakótelep 12. számú ingatlan helyiségbérletére vonatkozóan fodrászati tevékenység céljából**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
4. **A Gel-Dor 2011 Kft. (képviselőjében eljár: Szabó Tamás ügyvezető) kérelme a Lakótelep 12. számú ingatlan helyiségbérletére vonatkozóan kozmetikai tevékenység céljából**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
5. **Az AMBO-TECH Kft. helyiségbérleti kérelme**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
6. **Szavazatszámoló bizottság póttagjainak megválasztása**
Előadó: Keszthelyi Tiborné jegyző/HVI vezető
Előterjesztés módja: írásbeli
7. **A Taszári Honvéd Sportegyesület kérelme az önkormányzati kisbusz használatára vonatkozóan**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: írásbeli
8. **A MÉJE Kft. kátyúzási munkálataira benyújtott számla rendezése**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
Előterjesztés módja: szóbeli
9. **Képviselői felvetések, javaslatok**

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Jegyzőkönyv - hitelesítők megválasztása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester: javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőknek Koppány Zoltán Miklós képviselőt és Varjas Béla József képviselőt.

Miután más javaslat, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.

A szavazásban 6 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

184/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv-hitelesítőknek Koppány Zoltán Miklós képviselőt és Varjas Béla József képviselőt választja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

2. Döntés az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására kiírt 2016-os pályázat beadásáról

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: írásos előterjesztés készült a napirendhez. A képviselő-testületnek a tekintetben kell döntést hoznia, hogy az adósságkonszolidációban részt nem vett települési önkormányzatok támogatásának II. ütemében mely célokra adja be az önkormányzat a pályázatát a 44 millió forint keretösszeg figyelembevételével. Megjegyzi, az I. ütem felhasználása folyamatban van. A korábban megbeszéltek alapján Varjas Béla József képviselő a PYLON-S Kft. képviselőjével együtt végigjárta Taszár települést, annak érdekében, hogy megvizsgálja mely további járdák és utak szorulnak még felújításra. A helyszínt megtekintve a Kft. benyújtotta ajánlatát a felújításra vonatkozóan. A hónap végéig van lehetőségük a pályázat benyújtására. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Koppány Zoltán Miklós képviselő: megjegyzi az előterjesztésben, a Kft. által benyújtott árajánlat alapján, a táblázat III. pontjánál szerepel a Lakótelepi utcák marásos javítási munkái. Kérdezi, akkor ez most így fog maradni?

Pataki Sándor polgármester: nem marad így. A PYLON-S Kft. egy költségbecslést készített, több különböző tételre lebontva. A kátyúzási munkálatok köbméterre vannak levetítve.

Varjas Béla József képviselő: az aszfalt marása után bedolgozásra kerül. Készített egy kalkulációt a 44 millió forint tekintetében, egy javaslatot a fejlesztési célok megvalósítására, ismertetni ezeket. Szükségesnek tartja a lakótelepi járdák felújítását (7.474.179.- Ft) betonburkolattal, mindenhol akadálymentesítve.

Aztán a Toldi Miklós utcánál a járda felújítását (11.654.434.- Ft) aszfaltburkolattal. A Lakótelepi utcák marásos javítását (13.646.150.- Ft). A Széchenyi utca szélesítése és javítása (6.595.071.- Ft) aszfaltburkolattal, a 195 m²-t arányosan lecsökkentenék 34,17 m²-re. A Hunyadi utca ívszélesítése (süllyesztett szegéllyel), javítása (4.630.166.- Ft) aszfaltozással. A rendezési terv módosítását nem javasolja célként megállapítani, hiszen annak elkészítése amúgy is kötelező feladat lesz. Az általa meghatározott célok felújításának végösszege pontosan 44 millió forint. Egyetért a határozati javaslatban meghatározott fejlesztési célokkal.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a pályázathoz egy tervezői nyilatkozat becsatolása is szükséges, hogy mindezen munkálatok kivitelezése hatósági engedélyhez nem kötött.

Miután más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester röviden összefoglalja az elhangzottakat, majd szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazásban 6 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

185/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Döntés az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására kiírt 2016-os pályázat beadásáról” előterjesztést, mely alapján a 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 8. pontja alapján pályázatot nyújt be az alábbi alcélokra:

1. cél a település belterületén út, híd vagy járda építése, felújítása, karbantartása keretén belül az alábbi fejlesztésekre:

	Fejlesztéssel érintett közterület neve	Helyrajzi száma	Fejlesztés részletezése	Igényelt támogatás (Ft-ban)
1	Lakótelepi járda	128/28 hrsz.	Lakótelepi járda felújítása betonburkolattal 510 fm.	7.474.179
2	Toldi Miklós utcai járda	97. hrsz.	Toldi Miklós utcai járda felújítása aszfaltburkolattal 794 fm	11.654.434
3	Lakótelepi utcák és a Toldi Miklós utca	129/42; 129/39; 129/34. és a 97 hrsz.	Lakótelepi utcák és a Toldi Miklós utca II. ütem javítási munkái 1000 fm.	13.646.150
4	Hunyadi János utca	128/24 hrsz.	Hunyadi János utca (Hunyadi János utcának a Mátyás király utca közötti szakasza: a 128/27 hrsz. és a 100/3 hrsz. közötti szakasz) szélesítési és javítási munkái aszfaltburkolattal 97 fm.	4.630.166
5	Széchenyi utca	224/33 hrsz.	Széchenyi utca javítási munkái aszfaltburkolattal, aknajavítások 100 fm.	6.595.071
6	Összesen			44.000.000

Az igényelt támogatás összege: 44 000 000 Ft.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a beruházás költségének a 44.000.000 Ft feletti részét saját erőből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatot készítse elő, és a nyilatkozatokat Taszár Község Önkormányzata képviselőjében aláírja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

3. Török Éva kérelme a Lakótelep 12. számú ingatlan helyiségbérletére vonatkozóan fodrászati tevékenység céljából

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: a napirendhez írásos előterjesztés készült. Kérelmező a Lakótelep 12. sz. épületben kíván bérelni egy helyiséget fodrászati tevékenység céljából. Az általa kért és megtekintett helyiségben jelenleg Kisbenedek Sándor bútorai, személyes dolgai vannak tárolva, akivel egyeztetett és megállapodtak abban, hogy ezek a tárgyak egy másik helyiségbe kerülnek áthelyezésre. Török Éva hosszú távra kéri a helyiség bérletét, havi 10.000.- Ft ellenében. A rezsiköltség a bérlőt terheli. Megjegyzi, az épületben van villany, víz, gáz. A megosztottságot nézve jelen pillanatban egy bérlőnek van kiadva ennek az ingatlan az egyik helyisége. Amennyiben a testület a mai ülésen a bérleti igényeket elfogadja, akkor három bérlő tekintetében új költségek merülnek fel az elszámolást illetően, a közüzemi díjak tekintetében. Minden egyes helyiségben van lehetőség almerő kiépítésére, illetve vannak közös helyiségek is, amit együttesen használnak majd. Úgy gondolja, az épületben a folyosón is szükség van fűtésre. A vendégektől nem várható el, hogy 4-5 fokban várakozzanak. Megjegyzi, a folyosó végén egyetlen egy konvektor található. A fűtésrendszer megoldása kardinális kérdés. Amennyiben gázzal szeretnének fűteni, akkor azt csak a képviselő-testület engedélyével, tervvel lehet megtenni. A tervek után nyomáspróbát kell csinálni, mindez jelentős költséget jelent. Kérdésként felmerül benne mindez kinek a költsége lenne, az önkormányzaté vagy a bérlőké? Véleménye szerint az épületnél az érintésvédelmet is el kell készíteni, mivel az nem megfelelő. Javasolja a bérbeadást havi 10 ezer forint ellenében határozatlan időtartamra vonatkozóan, 2016. szeptember 1. napjától.

Balog László alpolgármester: az érintésvédelemre vonatkozóan elmondja, a földszint rendben van.

Szabóné Csonka Nóra képviselő: úgy gondolja, ha Bartók Tiborné kérelmezőtől elvárták, hogy a villany, víz almerő felszerelésének költsége a bérlőt terhelje, akkor ez most is ugyanúgy elvárható. Nem hiszi, hogy ez akkora beruházást jelente, hogy ne tudnák vállalni. Mivel a gázzal való fűtés megoldása körülményes és sokba kerül, úgy véli, egyelőre villannyal is megoldható ez a probléma.

Varjas Béla József képviselő: a gázfűtés tekintetében árajánlatot kellene kérni a mellékórak felszerelését illetően. Úgy véli, sokan örülnének, ha a helyi vállalkozók bevonásával a Lakótelep 12-es számú épület alsó szintjén egy úgy nevezett szolgáltató házat hoznának létre. Abban bízna, hogy több bérleti kérelem érkezik majd be az önkormányzathoz. Javasolja, hogy áldozzanak az épületre különböző szolgáltatás céljára.

Koppány Zoltán Miklós képviselő: egyetért a helyiség bérbeadásával, azzal a kikötéssel, hogy a vízóra és a villanyóra felszerelésének költsége a bérletet terhelje. Felveti, hogy a gázfűtés problémájáról, illetve annak megoldásáról majd később tárgyaljanak.

Miután más hozzászólás nem hangzott el, a polgármester javasolja a konkrét kérelemről való döntést, szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Török Éva kérelmét megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület Török Éva taszári lakos részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időtartamra bérbe adja a Taszár, Lakótelep 12-es szám alatti ingatlan 1. sz. helyiségét 10.000.- Ft / hó bérleti díj ellenében fodrászati tevékenység céljából azzal, hogy a víz- és villanyalmérók felszerelése és annak költsége a bérletet terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

A szavazásban 6 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

186/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Török Éva kérelmét megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület Török Éva taszári lakos részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időtartamra bérbe adja a Taszár, Lakótelep 12-es szám alatti ingatlan 1. sz. helyiségét 10.000.- Ft / hó bérleti díj ellenében fodrászati tevékenység céljából azzal, hogy a víz- és a villanyalmérók felszerelése és annak költsége a bérletet terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

4. A Gel-Dor 2011 Kft. kérelme (képviselőjében eljár: Szabó Tamás ügyvezető) a Lakótelep 12. számú ingatlan helyiségbérletére vonatkozóan kozmetikai tevékenység céljából

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: a napirendhez írásos előterjesztés készült. Kérelmező a Lakótelep 12. sz. épületben kíván bérelni egy helyiséget kozmetikai tevékenység céljából.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő megérkezik az ülésterembe.

A képviselő-testület létszáma: 7 fő

Szabóné Csonka Nóra képviselő: bejelenti személyes érintettségét. A kérelmet férje nyújtotta be, mint a Gel-Dor 2011 Kft. ügyvezetője, de a kozmetikát ő szeretné működtetni, mint a cég alkalmazottja.

Pataki Sándor polgármester: tudomásul veszi a bejelentést, a képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy a képviselő asszonyt kizárják-e a szavazásból.

Ezt követően a polgármester szavazásra teszi fel Szabóné Csonka Nóra személyes érintettségét. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabóné Csonka Nóra képviselőt ne zárják ki a napirend tárgyalásánál történő szavazásból, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 7 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

187/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szabóné Csonka Nóra képviselőt nem zárja ki a napirend tárgyalásánál történő szavazásból.

Pataki Sándor polgármester: ugyanúgy, mint az előző napirendnél, javasolja a bérbeadást havi 10 ezer forint ellenében határozatlan időtartamra, azonos feltétellel 2016. szeptember 1. napjától. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Miután kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel a kérelmet az alábbiak szerint:

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gel-Dor 2011 Kft. kérelmét megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a Gel-Dor 2011 Kft. (képviselőjében eljár: Szabó Tamás ügyvezető) részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időtartamra bérbe adja a Taszár, Lakótelep 12-es szám alatti ingatlan 2. sz. helyiségét 10.000.- Ft / hó bérleti díj ellenében kozmetikai tevékenység céljából azzal, hogy a víz- és villanyalméró felszerelése és annak költsége a bérlőt terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

A szavazásban 7 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

188/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gel-Dor 2011 Kft. kérelmét megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a Gel-Dor 2011 Kft. (képviselőjében eljár: Szabó Tamás ügyvezető) részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időtartamra bérbe adja a Taszár, Lakótelep 12-es szám alatti ingatlan 2. sz. helyiségét 10.000.- Ft / hó bérleti díj ellenében kozmetikai tevékenység céljából azzal, hogy a víz- és villanyalméró felszerelése és annak költsége a bérlőt terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

5. Az AMBO-TECH Kft. helyiségbérleti kérelme

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: írásos előterjesztés készült a napirendhez. Ambrus Tibor elektronikus úton nyújtotta be kérelmét a laktanya 3-as számú épület helyiségbérletére vonatkozóan, a szerződést a korábbihoz azonos feltételekkel szeretné megkötni. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Varjas Béla József képviselő: javasolja a szerződés megkötését a korábbihoz azonos feltételek mellett.

Miután más hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az AMBO-TECH Bt. (7261 Taszár, Ady E. u. 6/A., képviseletében eljáró Ambrus Tibor ügyvezető) kérelmét, és az alábbi döntést hozta:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete az AMBO-TECH BT. részére 2016. szeptember 1-től 2017. augusztus 31-ig bérbe adja a taszári laktanyában 150/2. hrsz. alatt lévő 60 m² alapterületű 3-as épület (legénységi étkező) bal szárnyában lévő helyiséget raktározás céljára.

A képviselő-testület a bérleti díjat 20.000,- Ft/hó + közüzemi költség összegben állapítja meg.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

A szavazásban 7 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

189/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az AMBO-TECH Bt. (7261 Taszár, Ady E. u. 6/A., képviseletében eljáró Ambrus Tibor ügyvezető) kérelmét, és az alábbi döntést hozta:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete az AMBO-TECH BT. részére 2016. szeptember 1-től 2017. augusztus 31-ig bérbe adja a taszári laktanyában 150/2. hrsz. alatt lévő 60 m² alapterületű 3-as épület (legénységi étkező) bal szárnyában lévő helyiséget raktározás céljára.

A képviselő-testület a bérleti díjat 20.000,- Ft/hó + közüzemi költség összegben állapítja meg.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

6. Szavazatszámláló bizottság póttagjainak megválasztása

Előadó: Keszthelyi Tiborné jegyző/HVI vezető

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: írásos előterjesztés készült a napirendhez, átadja a szót a jegyző asszonynak.

Keszthelyi Tiborné jegyző: az előterjesztés szerint rövid tájékoztatást ad a népszavazásról, javaslatot tesz a szavazatszámláló bizottság póttagjaira vonatkozóan. Kéri, hogy a szavazatszámláló bizottságok biztonságos működése érdekében fogadják el a határozati javaslatot.

Miután más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazásban 7 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

190/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 138/2014. (III.11.) képviselő-testületi határozatával megválasztott szavazatszámláló bizottságokba megválasztott póttagokat kiegészíti az alábbiak szerint:

A képviselő-testület póttagoknak megválasztja:

- **Murányi Katalin, Taszár, Mátyás király u. 36.**
- **Utasiné Kenderák Tímea Taszár, Lakótelep 19. fszt. 3.**
- **Gérnyi Zsuzsanna Taszár, Lakótelep 31/C 1/3.**
- **Bartók Tiborné Taszár, Lakótelep 18. 1/3.**
- **Horváth Lászlóné Taszár, Széchenyi I. u. 57.**

Felelős: a HVI Vezetője

Határidő: azonnal

7. A Taszári Honvéd Sportegyesület kérelme az önkormányzati kisbusz használatára vonatkozóan

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: írásos előterjesztés készült a napirendhez, melyet röviden ismertet. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: érdeklődött más önkormányzatoknál, hogy náluk hogyan működik a busz használatba adása. Úgy tudja, mindenkinek nagyon szívesen kölcsönadják a buszt, abban az esetben, ha finanszírozzák a gépjármű vezetőjének bérét és megtankolják a járművet.

Pataki Sándor polgármester: a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az összes kért időpont vasárnapra szól. Az önkormányzati buszt a gépjárművezetőn kívül még két önkormányzati alkalmazott, illetve a képviselő-testület tagjai vezethetik. Úgy véli, a helyi sportot segíteni kéne ilyen tekintetben.

Megjegyzi, Taszáron még van több egyesület is, akik szintén támogatást kérhetnek, ha most beindítják ezt a folyamatot. Korábban a jegyző asszony készített egy szabályozást a busz működési rendjére vonatkozóan, ami akkor sajnos a képviselő-testület részéről nem került elfogadásra. Azóta nem tárgyaltak erről.

Varjas Béla József képviselő: ő már hallott olyan esetről is, hogy a falubusz a focistákat szállította a mérkőzésekre, az önkormányzat pedig állta az üzemanyag költségét, a gépjárművezető pedig úgynevezett „csúszót” kapott. Véleménye szerint ki kellene használni a 9 fős busz előnyeit, nemcsak ebédszállításra kéne használni, valamint Kaposvárra történő utazásra pénzfelvétel, bevásárlás céljára.

Keszthelyi Tiborné jegyző: megjegyzi, minden egyesület számára adott volt a lehetőség pályázat benyújtására kis busz elnyerése céljából. Aki pályázaton igényel kisbuszt, általában azt meg is kapták.

Varjas András szakosztályvezető: az egyesületek csak 40-60 % önerővel pályázhattak volna, sajnos a taszári HSE ezt az összeget nem tudta finanszírozni.

Lendvai Miklós elnök: a testület bármikor hozhat egy döntést, hogy most éppen ki vezetheti az önkormányzati kisbuszt. Felhívja a figyelmet az önkéntes munkára, várják a segítőkész embereket.

Keszthelyi Tiborné jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a busz vezetése egy felelősségteljes feladat. Bárki, aki bevállalja a gépjárművezetését felelősséggel tartozik az utasokért. Figyelemmel kell lenni a hétféle munkavégzésre, annak elrendelésére és természetesen a költségekre is. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat a Honvéd Sportegyesületet idén 600 ezer forint támogatásban részesítette, annak ellenére, hogy az önkormányzat működési hiánnyal küzd. A támogatási célokon belül 150 e Ft-ot üzemanyagköltségre biztosított.

Lendvai Miklós elnök: reagálva az előzőekre, elmondja, hogy ő teljes anyagi háttérével vállalja a felelősséget az egyesületért, úgy, hogy az elnöki tevékenységét társadalmi munkában végzi. Véleménye szerint nem szabad a negatív példákból kiindulni, pozitívan kell szemlélni a dolgokat.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: hajlandó támogatni az egyesület kérését, ha a focicsapat tisztességesen feláll, legalább eltelik fél év mindenféle balhé nélkül. Tisztában van vele, hogy Varjas András szakosztályvezető ezen nagyon sokat dolgozik, bízik benne, hogy lesz hozzá továbbra is kitartása. Feltételként megemlíti továbbá, hogy rendszeresen fizessék be a HSE tagdíjat, illetőleg vegyék ki a részüket az önkormányzati rendezvények lebonyolításában is.

Lendvai Miklós elnök: nem tudja, hogyan lehetne megakadályozni a mérkőzéseken, hogy egy-egy focista ne kössön bele a másikba.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: úgy véli, ha nincs partner a vitatkozásra, akkor nem történhet baj.

Varjas András szakosztályvezető: egy-egy mérkőzés előkészítése (fűnyírás, pálya meszelése, háló felrakása) nemcsak az ő feladata, kb. 6-7 fő készíti elő a pályát a mérkőzésekre. Az öltöző takarítását is ők végzik. Más településeken ezeket a munkákat az önkormányzat közfoglalkoztatott dolgozói végzik el.

Koppány Zoltán Miklós képviselő: felteszi a kérdést, ezt ki vállalta? Tudomása szerint az egyesület, ebben az esetben nem kell panasznapot tartani.

Balog László alpolgármester: amikor a pályázaton megnyerték ezt a kis buszt, akkor abban vállalták a szociális és egészségügyi feladatok ellátását is. Gondol itt például arra, hogy mondjuk, hetente orvoshoz viszik a nyugdíjasokat. Nyilván másképp működnek a dolgok egy 600 fős faluban, mint egy 2000 fős településen. Teljesen más a szerkezete a falunak. Ha most támogatnák az egyesület kérését, akkor az olyan lavinát indítani el, hogy rövid időn belül nem lenne egyben a gépjármű. Ha mindenki vezetné a buszt, abból csak baj származna. A felelősséget valakinek vállalnia kell. Előzetesen fel kellene mérni az igényeket a kisbusz használatát illetően, majd ezt követően szabályozni kéne a busz működési rendjét.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a buszt elsősorban szociális célra nyerték, ezért is használják ebédszállításra a buszt az Alapszolgáltatási Központtal kötött megállapodás alapján, maximálisan eleget téve ennek a feladatnak.

Lendvai Miklós elnök: véleménye szerint, ha ezt az autót többnyire helyi ebédszállításra használják, akkor 2 éven belül tönkre fog menni. Az önkormányzat jelentős összeget fog költeni a motorra, hogy üzemképes legyen. Ez a kis busz összesen 9 fő személy szállítására alkalmas, ki kellene használni ezt a lehetőséget is.

Pataki Sándor polgármester: megjegyzi, ha van szabadideje, nagyon szívesen elviszi az egyesületet a mérkőzésekre. Egyetlen egy busszal rendelkeznek, nagyon nehéz úgy eljárni, hogy mind az egyesületek, mind a lakosság igényeit kiszolgálják, korrekten tudjanak eljárni. A rendezvények általában hétvégén vannak, így feltételezhető, hogy minden hétvégén szükség lenne egy sofőrre a busz igénybevétele miatt. Felveti, hogy esetleg heti 2 alkalmat biztosítsanak az egyesületek részére a busz használatára vonatkozóan, természetesen egyeztetve, hogy ne ütközzenek a kért időpontok.

Koppány Zoltán Miklós képviselő: jónak tartja a heti 2 alkalom biztosítását, de még akkor is felmerül a probléma, hogy ki vezeti a gépjárművet, illetve ki állja az üzemanyag költséget.

Keszthelyi Tiborné jegyző: ha a képviselő-testületnek szándékában áll heti 2 alkalomra használatba adni a kis buszt, akkor minél előbb szükség van a busz működési rendjének szabályozására.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: csak a tisztánlátás érdekében elmondja, hogy Taszárnak volt 2 millió forintja, a többi 8 milliót nyerték el a pályázaton a busz megvásárlására. Úgy véli, külön szerencse, hogy 2 millió forintért ilyen buszhoz hozzájutottak egyáltalán. Csupán 2 millió forintért nem vehettek volna vadonatúj, nagyobb gépjárművet. Akkor azért vágtak bele ebbe a pályázatba, mert a Magyar Állam adott még 8 millió forintot a busz megvételéhez. Az már más kérdés, egy másik dolog, hogy mikor megy tönkre a busz, majd idővel kiderül. Felveti, ha az egyesületek részére heti 2 alkalommal biztosítanak a buszt, akkor ugyanezt kell tenni a betegek esetében is, heti 2 alkalomra korlátozni a városba szállításukat az orvoshoz. Hangsúlyozza, hogy elsősorban egészségügyi és szociális feladatok ellátásához kapták a buszt.

Varjas András szakosztályvezető: úgy véli, teljesen mindegy, milyen döntést hoz a képviselő-testület, mindig lesz olyan, akinek ez nem tetszik majd. Sajnos fel kell vállalni az ilyen kritikákat, nem tehetnek mást. Mindig is lesznek elégedetlenkedők.

Visszatérve a HSE kérelmére, felveti, hogy a testület legalább most hétvégére biztosítsa részükre az önkormányzati kis buszt a focisták szállítására Szentgáliskérre. A többi alkalomról pedig később határozzon a testület, miután szabályozták a busz működési rendjét az igényfelmérés alapján.

Pataki Sándor polgármester: bármilyen jó szándék is vezérli, azért az önkormányzat költségvetése is korlátozott. A hétvégi mérkőzésre felvállalja a busz vezetését, amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért.

Keszthelyi Tiborné jegyző: az önkormányzat működési hiánnyal rendelkezik. Nem szokványos, hogy egy működési hiánnyal rendelkező önkormányzat támogatást nyújtson egyesületek részére. Mindezek ellenére az önkormányzat felvállalta és anyagi támogatást adott néhány egyesület részére. A legmagasabb összegű támogatást (600 ezer forint) a HSE kapta utólagos elszámolás terhe mellett. A mostani kérelem is egy támogatásra irányul, a busz biztosítása, plusz természetbeni támogatásnak minősül.

Lendvai Miklós elnök: az üzemanyag elszámolása nem okoz gondot az egyesület számára.

Pataki Sándor polgármester: röviden összefoglalja az elhangzottakat, kéri, hogy döntsenek az egyesület kérelméről a felvetése alapján, miszerint most hétvégén biztosítsák a kis buszt a HSE részére, az üzemanyag költségét az önkormányzat átvállalja. A busz vezetését erre az egy alkalomra vállalja. A busz működési rendjét a képviselő-testület egy későbbi időpontban határozza meg.

Miután más javaslat, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel az önkormányzat kis busz használatba adását az alábbiak szerint:

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Taszár Honvéd Sportegyesület kérelmét az önkormányzati kisbusz igénybevételére, és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület az Egyesület kérelmét részben támogatja: a labdarúgó csapat idegenbeli mérkőzésére (Szentgáliskér) 2016. szeptember 4. napjára, az önkormányzati kisbuszt biztosítja, az üzemanyag költséget átvállalja.

Felhatalmazza a polgármestert a kisbusz vezetésére, egyben felkéri az önkormányzati kisbusz használatára vonatkozóan a működési rend mielőbbi szabályozására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 4., illetve a szabályzat elkészítésére a soron következő ülés.

A szavazásban 7 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

191/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Taszár Honvéd Sportegyesület kérelmét az önkormányzati kisbusz igénybevételére, és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület az Egyesület kérelmét részben támogatja: a labdarúgó csapat idegenbeli mérkőzésére (Szentgáliskér) 2016. szeptember 4. napjára, az önkormányzati kisbuszt biztosítja, az üzemanyag költséget átvállalja.

Felhatalmazza a polgármestert a kisbusz vezetésére, egyben felkéri az önkormányzati kisbusz használatára vonatkozóan a működési rend mielőbbi szabályozására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 4.,

illetve a szabályzat elkészítésére a soron következő ülés.

A szavazás után *Lendvai Miklós elnök* és *Varjas András szakosztályvezető* megköszönik a támogatást.

8. A MÉJE Kft. kátyúzási munkálataira benyújtott számla rendezése

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester: elmondja, hogy tavasszal kátyúzási munkálatok zajlottak a Toldi utcában, mely munkát a MÉJE Kft. végezte el. A munka elvégzése után benyújtottak az önkormányzathoz egy 250 ezer forint + ÁFA összegű számlát. A számla összegét nem javasolja kifizetésre, mivel a fenti munka elvégzésére szóbeli ajánlatot tett a cég, nevezetesen a taszári családi nap alkalmából vállalták, hogy természetben 100 ezer forint összegű munkát ajánlanak fel az önkormányzat részére. Ennek megfelelően a falu polgármestereként a családi napon a felajánlásukról a lakosságot a rendezvény során többször is tájékoztatta. A számla kiegyenlítésének feltételei nem állnak fenn, mivel a beszerzési szabályzat szerint 200 ezer forint feletti munka megrendelésére megfelelő árajánlat alapján kizárólag a testület vállalhat kötelezettséget a munka elvégzése előtt. A munka elvégzésére vonatkozóan írásbeli megrendelés nem volt, a munka műszaki átadás-átvétele, illetve a teljesítésigazolás nem történt meg. Sajnos elkövette azt a hibát, hogy csupán szóban kért ajánlatot. Felhívta a Kft.-t és érdeklődött a számlával kapcsolatban, hogy miért küldték ki, hiszen nem erről volt szó. Jezerniczky Zoltán elmondta neki, úgy gondolták, hogy ők fogják megnyerni a lakótelepi utak, járdák projektjét. Ők a kátyúzási munkát elvégezték, ami ennyibe került, kéri a számla kiegyenlítését. Tájékoztatta az ügyvezető urat, hogy addig nem kerül kifizetésre a számla, ameddig nem tárgyal erről a képviselő-testülettel. Személyes véleménye az, hogy inkorrekt volt az eljárás. Nem is érti az egészet, még sose volt problémája a MÉJE Kft.-vel. Eddig minden úgy történt, ahogy megbeszélték, mindenki tartotta magát az ígéretéhez. Sajnos most más a helyzet. Kéri a képviselő-testület véleményét az üggyel kapcsolatban.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: nem érti miért szóban történt a megrendelés 100 ezer forintos munkavégzés esetén.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a beszerzési szabályzat alapján akár 200 ezer forintig is vállalhat kötelezettséget a polgármester. A kátyúzási munkára kiszámlázott összeg meghaladja ezt az összeghatárt. Kötelezettségvállalást ekkora összegben minden esetben kell írásban tenni. A pénzügy csak úgy fizetheti ki a számlát, ha van megrendelés, szerződés, kötelezettségvállalás és teljesítésigazolás. Véleménye szerint meg kell kifogásolni a számlát, mivel a kátyúzást illetően nem történt írásban megrendelés, csupán szóban és a polgármester elmondása szerint csak 100 ezer forint összeghatárig, mely összeg felajánlásra került falunapi támogatásként. Az elvégzett munka műszaki átadás-átvétele sem történt meg, tehát a teljesítés sem igazolt, amely alapján a számla kiegyenlíthető lenne.

Varjas Béla József képviselő: a polgármester úr nagy hibát követett el azzal, hogy nem írásban rendelte meg a kátyúzási munkálatokat. Ráadásul nem is megfelelően végezték el a munkát, a hengerezés nem történt meg. Úgy véli, minél több céget kell meghívni árajánlattelre.

Erjábecné Dobák Melinda képviselő: nem érti, hogy miből gondolta a MÉJE Kft., hogy ők nyerik el az út- és járdafelújításra vonatkozó 44 milliós pályázatot?

Pataki Sándor polgármester: nem tudja, honnan vehették, hogy ők nyerik el a pályázatot, de nem így történt, mivel a PYLON-S Kft. 2 millió forinttal kedvezőbb árajánlatot tett.

Balog László alpolgármester: megjegyzi, bármilyen rendezvény támogatásának hivatalos útja az, hogy befizet egy bizonyos összeget az önkormányzat számlájára. Így most nagyon kellemetlen helyzet állt elő.

Pataki Sándor polgármester: összefoglalja az elhangzottakat, a jegyző asszony javaslatára a MÉJE Kft. által kiállított számlát megkifogásolják.

Miután más javaslat, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete „A MÉJE Kft. kátyúzási munkálataira benyújtott számla rendezése” című napirendet megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a MÉJE Kft. által a Taszár, Toldi utca kátyúzási munkáinak elvégzésére benyújtott IH4SA 9388252 számú számla kiegyenlítéséhez nem járul hozzá, tekintettel arra, hogy a számla benyújtása nem szabályszerűen történt, és a kiegyenlítésének jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

Felkéri a polgármestert, hogy a MÉJE Kft. által benyújtott számlát kifogásolja meg.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

A szavazásban 6 képviselő-testületi tag vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

192/2016. (VIII.29.) képviselő-testületi határozat

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete „A MÉJE Kft. kátyúzási munkálataira benyújtott számla rendezése” című napirendet megvitatta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a MÉJE Kft. által a Taszár, Toldi utca kátyúzási munkáinak elvégzésére benyújtott IH4SA 9388252 számú számla kiegyenlítéséhez nem járul hozzá, tekintettel arra, hogy a számla benyújtása nem szabályszerűen történt, és a kiegyenlítésének jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

Felkéri a polgármestert, hogy a MÉJE Kft. által benyújtott számlát kifogásolja meg.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

9. Képviselői felvetések, javaslatok

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: amikor döntöttek a Lakótelep 12. számú épület egy-egy helyiségének bérbeadásáról, akkor úgy tudja, arról volt szó, hogy azt bútornak nélkül vehetik igénybe. Egy kicsit kellemetlen helyzetbe került Bartók Tiborné bérleti ügye kapcsán, vajon hogyan kerültek oda bútorok, mint utólag megtudta a polgármester úr engedélyével. Ha már így alakult, javasolja, adják oda ajándékba.

A szeptemberi testületi ülésre kéri a listát a dolgozók meglévő szabadság napjairól. Amennyiben lehetséges az úgy nevezett „csúszó” napokról is kér összesítést. Szeretné elérni, hogy december 31. napjáig mindenki kivegye a szabadságát. A szabadságra vonatkozó listát valamennyi intézmény vonatkozásában kéri.

Az elmúlt testületi ülésen már megjegyezte, hogy szeretné, ha a bölcsőde gondozási díjával Erdős Szilvia bölcsődevezető rendelkezne. Arról is beszélt már korábban, hogy szeretné, ha felülvizsgálnák, hogy miért megbízott vezető a bölcsődevezető.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a Taszári Napsugár Óvoda és Bölcsőde egy intézmény, annak van egy vezetője. A vezető jelöli ki a helyettesét. Tisztázni szeretné, hogy Erdős Szilvia szakmai vezető a bölcsődében, de ez nem következik abból, hogy neki kell lennie az intézmény helyettesének. Megismétli a vezető jelöli ki a helyettesét, azt, akivel együtt tud dolgozni.

A gondozási díjjal kapcsolatban elmondja, ennek úgy kell működnie, hogy a szakmai vezetőnek van egy igénye, kérése, mit szeretne megvalósítani a bölcsődében és ezt jelzi az intézményvezetőnek, tárgyalnak arról, hogy a költségvetésben ebből mit tudnak majd megvalósítani. Az, hogy ez most a gondozási díj terhére vagy az állami finanszírozás terhére történik teljesen mindegy.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: Szaka Tiborné gazdasági vezető arról tájékoztatta, hogy van lehetőségük az intézmények közötti finanszírozás szétosztására.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a költségvetésben van lehetősége a képviselő-testületnek az intézmény előirányzatait meghatározni, ezen belül az intézményvezető előterjesztése alapján eldönteni, hogy mire, mekkora összeget fordíthatnak. Tehát a költségvetés elfogadásakor lehet olyan döntése a képviselő-testületnek, hogy a bölcsődei szakfeladatokra mekkora előirányzatot állapít meg, és ennek a fedezetét biztosítja. Az intézmény vezetője felel az intézmény gazdálkodásáért, ezen belül a képviselő-testület által meghatározott kiemelt előirányzatokon belül önállóan dönt.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: az Erzsébet-táborra vonatkozóan szól néhány szót. Horváth Gáborné Irénke felvette a kapcsolatot az óvoda vezetőjével az étkeztetést illetően. Az intézményvezető azt mondta az Irénkének, hogy ezt a feladatot átadja a Gál Timinek. Megtörtént az egyeztetés, mindent megbeszéltek (menü, összeg), erről kaptak egy 156.000.-Ft-os árajánlatot, melyhez igazították az összes többi programot. Ehhez képest most első körben az intézményvezető kiadott egy magasabb összeget, mint a 156 ezer forintos ajánlat a gyerekek étkezéséről. A második körben pedig egy alacsonyabb összeget adott ki a 44 fő étkezéséről. Nekik viszont a 156 ezer forintos összegről kell elszámolniuk az Erzsébet-program felé, ugyanis a tervekbe ez szerepelt és ehhez igazították mindent. Mit lehet tenni a vezetővel, ha ezt a feladatot átadta a Gál Timinek, aki ezt el is intézte korrektül, többször is egyeztetett Horváth Gáborné Irénkével.

Nem érti, ha konkretizálták a dolgokat, akkor miért jött két különböző összeg, amivel nem tudnak tisztességesen elszámolni. Mit lehet ilyenkor tenni? Miért nem érti meg a vezető azt, hogy első körben 156 ezer forintról kaptak ajánlatot, erről kell elszámolást készíteniük. Erről kellene számlát kiállítani, hogy azt le tudják adni. A szakmai beszámoló készen van, a pénzügyi beszámolót sajnos nem tudták még elkészíteni, mert az intézményvezető folyamatosan variál. Felháborodását fejezi ki, nem érti ezt a fajta hozzáállást.

Keszthelyi Tiborné jegyző: számlát nem tudnak kiállítani, ugyanis a fenntartónak nem számlázhat, de a költségekről kimutatást fognak készíteni.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: képviselőtársaival együtt az a véleménye, hogy nem úgy működnek a dolgok az óvodában, ahogyan ők szeretnék. Majd biztos kérdezi az óvodavezetőt, hogy ezekről a dolgokról miért nem őt kérdezik. Nem fogja megkérdezni.

Keszthelyi Tiborné jegyző: szeptemberben aktuális lesz az intézményvezető szakmai beszámolója, javasolja, hogy a képviselők az intézmény működésével kapcsolatos kérdéseiket, észrevételeiket fogalmazzák meg a részére.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: megjegyzi tavaly év végén az intézményvezető javaslatára osztottak pénzt. Erre nemrég kiderült, hogy nem lettek kifizetve bizonyos számlák. Ezek a számlák 2015-ös számlák.

Keszthelyi Tiborné jegyző: pontosítani szeretne. Nem arról van szó, hogy a számlák nem lettek volna kifizetve. Az történt, hogy a szállító késedelmesen állította ki a számlákat. Azt kell majd megvizsgálni, hogy ennek mi az oka, miért történt így.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: megjegyzi, a szállítójegy ott volt. A vezetőnek tisztában kell lennie a dolgokkal.

Keszthelyi Tiborné jegyző: az intézményvezető ki fogja vizsgálni a késedelmes számlákra vonatkozó felvetést, illetve tisztázni kell, hogy a mulasztás mely dolgozó munkakörét érinti. Véleménye szerint a szállítólevelek nyomon követése az ételmezésvezető feladata.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: nincs olyan, hogy ételmezésvezető, mert az ételmezésvezető ételmezésvezetői pótlékot kapott. Ami járt volna a Brigi részére ételmezésvezetői pótlékszabadsága, az már nem járt neki, pénz járt neki. Jelenleg Gál Tímea van megbízva az ételmezésvezetői feladatok ellátásával. Mi alapján állapította meg az óvoda vezetője, hogy a Timi munkája 45 ezer forintot ér? Miből számolta ki ezt az összeget? Úgy véli, ha mb. vezetői pótlék jár az ételmezésvezetőnek, akkor mb. vezetői pótlékszabadság is jár neki. Gál Timi szakács munkakör mellett látja el az ételmezésvezetői feladatokat 45 ezer forintért.

Keszthelyi Tiborné jegyző: úgy véli, erről az óvoda vezetőjét kell megkérdezni személyesen. Úgy hiszi, nem megbízásról van szó, hanem helyettesítési pótlékot kap Gál Timi az ételmezésvezetői feladatok ellátásáért.

Pataki Sándor polgármester: mindezek csak feltételezések, Utasiné Kenderák Tímea intézményvezető nincs jelen az ülésen, hogy megerősítse vagy cáfolja az elhangzottakat.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: szeretné, ha mielőbb tisztáznák ezeket a dolgokat az intézményvezetővel. Most utoljára fordult elő, hogy az óvodavezető visszaforgatja a konyháról a pénzeket, a képviselő-testület tudomása, bejegyzése nélkül. Megjegyzi, még mindig nincsen klíma a konyhán, a csövek sincsenek kipucoltatva, amit már korábban többször is kért. Azt is szeretné tudni, hogyan volt rendezve a túlmunka, amikor felmondott Szabó Péterné és Török Éva. Felvetődik benne az a kérdés is, hogy augusztus 1. napjával miért nem dolgozik még a két új alkalmazott? Szeptember 1. napjával kezd az egyik dolgozó. A konyhások kérték, hogy legalább 3 nappal előbb kezdjen a betanulás miatt, ez nem történt meg. Számára kitűnik, hogy amit a testület meghatározott dolgokat, abból nagyon sok minden nem teljesült. Az mb. bölcsődevezető státuszt nem tudja elfogadni, ha Erdős Szilviának megvan a végzettsége, akkor ő a bölcsődevezető.

Keszthelyi Tiborné jegyző: javasolja, hogy a következő testületi ülésre, minden képviselő, akinek aggálya van az óvoda és a bölcsőde, valamint a konyha működésével, tegye fel a kérdését személyesen az intézményvezetőnek, akit természetesen meghívják az ülésre. Úgy tudja, a konyhai kisegítő állás meghirdetésre került. Számtalan tényezője lehet annak, hogy a vezető kit, mikortól alkalmaz. A képviselő-testület a munkáltatói jogkörét nem veheti át. A testület csak annyit tehet, hogy az intézmény költségvetését meghatározza. A testületnek már az intézmény szervezeti és működési szabályzatát sem kell jóváhagynia, azt már a nevelő-testületnek kell megtennie.

Balog László alpolgármester: megemlíti, hogy 2017. januártól más lesz az óvoda és a bölcsőde működési rendje.

Varjas Béla József képviselő: egyetért azzal, hogy kérjék számon az intézményvezetőt a túlfizetésekkel, a kifizetetlen számlákkal kapcsolatban. Amikor behoznak egy árut, ott van a szállítólevél, azt át kell venni. Amikor eljön az év vége és még mindig ott van a szállítólevél, akkor azzal valamit tenni kellene. Ha vannak számlák és nincs mögötte szállítólevél, akkor csak utána kéne nézni, hogy mi a helyzet.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: megjegyzi, a szállítóleveleket, számlákat szignózza az intézményvezető, tehát ugyanúgy felelős, mint az ételmezés-vezető. Szomorúnak tartja, hogy tavaly év végén osztották a pénzt, miközben most 2015. évi számlatartozások merültek fel. Azt is szeretné tudni, hogy ki az a 7,5 ember, akit alkalmaznak a konyhán. Szerencsére egyre növekszik a konyha főzöttsége.

Keszthelyi Tiborné jegyző: ami nem érkezik be, azt nem lehet szignózni, azt annak kell figyelni, aki megrendelte. A képviselő-testületnek van abban kompetenciája, hogy el kell járni az ügyben. A testület az intézmény létszámát meghatározhatja.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: felteszi a kérdést, mi van akkor, ha az intézményvezető valakit nem a megfelelő munkakörben dolgoztat. Mondjuk, például felveszi konyhai dolgozónak az illetőt és közben a csoportban van. Ezt számon lehet kérni a vezetőn? Van-e lehetőségük több beleszólási jogra?

Keszthelyi Tiborné jegyző: a képviselő-testület az intézményvezető esetében gyakorolja az alapvető munkáltatói jogot. Amikor pályázatot ír ki az intézményvezetői álláshelyre, arról dönthet, hogy kit nevez ki az intézmény élére. A többi már a vezető dolga, hogyan építi fel a szervezetét. A konyha nyilván odatartozik az intézményhez, átszervezéssel arról dönthet a testület, hogy kiszervezik a konyhát. Arról is dönthet a testület, hogy a bölcsődét kiszervezik. Az átszervezésre jövő év április 30-ig van lehetőség.

Azt azonban tudni kell, ha bármelyik intézmény önállóan működik, akkor ott vezetőt kell kinevezni, a közalkalmazotti bértábla szerint a vezetői bért meg kell fizetni. Most egy vezető bérét fizetik. Három intézmény esetében, akkor három vezető lenne, azoknak lenne három helyettese. A gazdálkodás szempontjából a testület annyit szólhat bele, hogy a költségvetését és létszámát meghatározza az intézménynek. A vezető munkaköri leírását a polgármester határozza meg.

Varjas Béla József képviselő: érdeklődik, hogy az intézményvezető munkaköri leírása titkos vagy esetleg megtekinthető-e? Kérdezi, hogy a kifizetetlen számlák kinek a költségvetését terhelik?

Keszthelyi Tiborné jegyző: a vezető munkaköri leírása megismerhető. A számlák kifizetése természetesen az óvoda költségvetését terheli. Ha a kiemelt előirányzaton módosítani kell, azt az intézményvezető előterjesztésére a képviselő-testület megtárgyalja. .

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: megjegyzi, sem az óvoda, sem a bölcsőde nem termel plusz költséget, csak egyedül a konyha. Amíg a konyha nem lesz rendbe rakva, addig a pénz nem kerülhet visszaforgatásra. Biztos abban, hogy ebbe senki sem fog belegyezni.

Keszthelyi Tiborné jegyző: ismételten javasolja, hogy ne a vezető háta mögött, hanem vele együtt tárgyaljanak a felmerült problémákról.

Pataki Sándor polgármester: egyetért a jegyző asszonnyal, a következő testületi ülésre meg fogják hívni az óvoda vezetőjét, hogy a képviselő-testület kérdéseire választ adjon.

Balog László alpolgármester: a rendőrökkel való tárgyalásról érdeklődik, amikor a polgármester úr bent járt velük a laktanyában?

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: kérdezi a polgármester urat, hogy tud-e valamilyen felvilágosítást adni a médiában elhangzott angliai befektetőkről, akik érdeklődnek a taszári reptér iránt.

Pataki Sándor polgármester: Pestről érkeztek hozzá a minisztériumból, illetve a megyei kapitányságról, hogy Kaposváron és környékén keresnek olyan, a határőrizet megerősítésére alkalmas, 300 főt befogadó, alkalmas ingatlanokat, ahová a rendőröket hosszú távon idelelepítenék. Megvizsgálták a lehetőségeket a laktanyában. Alkalmas helynek találták a 16. számú épületet, valamint a kazánház mellett található volt őrszázad épületét. Egyébként még az alakuló tér is kellene nekik. Arról is tájékoztatta a vendégeket, hogy a laktanya területmegosztásának a folyamata már a végén tart. A megosztás vázrajzát beszkenelte, elküldte az e-mail címükre. Jelenleg válasz nem érkezett, nem mondtak se igent, se nemet. Természetesen, ha idejönnek, akkor vállalják az általuk használt helyszín karbantartását, az épületek felújítását, melyet az MNV Zrt.-től térítésmentesen tulajdonba visszavennének a taszári önkormányzattól.

A médiában megjelent cikkel kapcsolatban elmondja, hogy a Magyar Kormány tárgyalásokat folytat egy potenciális partnerrel a taszári repülőtérrel kapcsolatban. Szeptemberben lesz egy személyes tárgyalás is, amelynek tekintetében a forrás leigazolása folyamatban van. A befektetők egy üzleti tervet letettek az asztalra, csak az a kérdés, hogy ezt miből finanszírozzák majd. A repülőtér nem jótiszta, ezen egy per van folyamatban még mind a mai napig is.

Akkoriban az Ugarde Kft. megnyert egy pert, hiszen egy pályázat kiírásában rengeteg hiba volt, amelyre felhívták a MNV Zrt.-t figyelmét, amely cég azonban mindezt figyelmen kívül hagyta. Utólag pedig úgy került kommunikálásra az ügy, hogy az Ugarde Kft. nem fizette ki a költségeket. Ezt sérelmezte a Kft., ezért jogosan perhez folyamodtak. Ez a cég, cégcsoport, felkereste őt személyesen kb. 2 évvel ezelőtt. Ez már nem az Ugarde Kft. hanem a közvetlen angol-ír csapatnak van Budapesten egy magasan kvalifikált, több nyelven beszélő képviselője, aki egyébként a Magyar Kormányon keresztül megtalálta ismételt azokat a csatornákat, hogy a taszári repülőtér fejlesztéséről tárgyaljanak, illetve ennek a konkrét befektetésnek a szakmai és anyagi feltételeit bizonyoságul téve letegye. Tavaly ősszel és most tavasszal érkezett hozzá egy kuvaiti és két kínai csoport is tárgyalni. Az egyik kínai csoport kínai testvér-települési kapcsolatot prezentál, a magyar-kínai gazdasági kapcsolatok felélénkítése céljából, az erre vonatkozó levelet kiküldte a képviselők közös e-mail címére.

A szeptemberi találkozón a jelenleg folyamatban lévő pénzügyi és más egyéb dolgokat szeretnék tisztába tenni. A repülőtérnek lenne egy környezet kármentesítése. Ennek a forrását uniós forrásból szeretnék megvalósítani a Magyar Kormányon keresztül. A fejlesztésbe valószínűleg egy magyar bank is bevonásra kerül majd a plusz külföldi tőke mellett. Szeptemberre-októberre várható az, ha a fejlesztők minden tekintetében vállalnak garanciát arra, hogy a forrás rendelkezésre áll, a Magyar Kormány ebben partner, a logisztikai központot Taszáron szeretnék megvalósítani a repülőgép javító, repülőgép-vezető képzés, ipari park létesítését, azt is el tudta érni, hogy a beruházó a taszári laktanya fejlesztését is vegyék napirendre. A taszári laktanyában egy nagyon komoly infrastrukturális és egyéb fejlesztéssel épületeket alakítsanak ki pl. gazdasági célra irodahelyiségeknek vagy akár lakhatási céllal. Sőt, egy kisebb szupermarket ide telepítéséről is tárgyaltak. Ha ez a beruházás elindulna, akkor ettől a cégtől a rendezési terv elkészítéséhez tudnának forrásokat találni. A konkrét elképzeléseket a rendezési terv módosítását illetően (vitéz telkek rendbe rakása, utak építése, laktanya módosítása, kerítés lebontása stb.) meg lehetne valósítani. Jó a kapcsolata a befektetőkkel. Ha ezek a dolgok realizálódnak, akkor szeretnének majd bemutatkozni a képviselő-testületnek. A befektetők tisztában vannak azzal, hogy nagyon sok pénzt kell befektetni a projektbe, hogy rossz állapotban van a repülőtér, a laktanya. Személy szerint támogatja ezt a projektet, mivel a létszám, lakosságszám megnőne, rengeteg iparüzési adóhoz jutna a település, a bölcsőde, óvoda, iskola intézménybe való beiratkozással javítanák a kondíciójukat.

Faludyné Kiss Szilvia képviselő: kéri a polgármester urat, hogy ezekről a beszélgetésekről, tárgyalásokról a jövőben tájékoztassa a képviselőket elektronikus úton legalább.

Pataki Sándor polgármester: nagyon szívesen tájékoztat mindenkit, de a magyarországi partner nagyon sok tekintetben bizalmas információként kérte kezelni az üzleti titkokat. Arra kérték, hogy csak korrekt és egzakt információkat osszon meg a nyilvánossággal. Felesleges, téves dolgok ne kerüljenek a köztudatba.

Varjas Béla József képviselő: másról szeretne néhány szót szólni. Tudja, hogy nagyon nehéz beosztani a közmunkások idejét. Problémának tartja, hogy nagyon szét vannak szórva. Korábban megbeszélték, hogy elvégzik a permetezést, ami mind a mai napig nem történt meg. Ha nekiállnak egy munkának, akkor azt vigyék is végig, ne kezdjenek bele másikba, amíg nem fejezik be. Ha betelefonálnak, hogy gazoltak és szemét keletkezett, attól még nem kell abbahagyni a megkezdett munkát. Szerinte határozzanak meg egy napot, mondjuk pénteket, amikor elviszik a kitett szemetet a közmunkások. Elindulnak a traktorral, nagy pótkocsival, bejárva a települést, egyszerre össze tudnak szedni mindenféle szemetet.

Pataki Sándor polgármester: tudomásul veszi a kérést, megteszi a szükséges intézkedést.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: tájékoztatja a képviselőket, hogy a házi orvosoknak, illetve a védőnőknek januártól visszamenőleg X összegű plusz finanszírozás adható a Kormány 258/2016. (VIII.31.) Korm. rendelete alapján. Megjött a számlára a pénz, 303 ezer plusz finanszírozást kapott a védőnő. Úgy tudja, a védőnői finanszírozás elbírja a 30 ezer forint utáni járulék megfizetését. Kérdezi, van-e annak akadálya, ha a törvény 10 %-ot ír elő, a testület mégis odaadja a teljes, 100 %-ot.

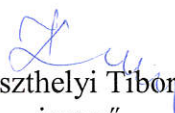
Keszthelyi Tiborné jegyző: helyesbítené szeretne. Ezt az összeget a védőnői szolgálat, vagyis annak a fenntartója az önkormányzat kapta. A védőnő béremeléséről a képviselő-testületnek kell döntenie. Ehhez meg kell vizsgálni az erre vonatkozó jogszabályt. Ezt figyelembe véve előterjesztés készül a képviselő-testület ülésére.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: tudomásul veszi az elhangzottakat.

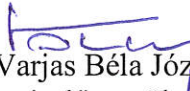
Miután más hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, Pataki Sándor polgármester megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést bezárja.


Pataki Sándor
polgármester




Keszthelyi Tiborné
jegyző


Koppány Zoltán Miklós
képviselő-testületi tag


Varjas Béla József
képviselő-testületi tag

jegyzőkönyv-hitelesítők

JELENLÉTI ÍV

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. augusztus 29-én megtartott rendkívüli ülésére

Pataki Sándor polgármester

Balog László alpolgármester

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő

Faludyné Kiss Szilvia képviselő

Szabóné Csonka Nóra képviselő

Koppány Zoltán Miklós képviselő

Varjas Béla József képviselő

Meghívottak

Keszthelyi Tiborné jegyző

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....