

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2016. május 19-én 18.00 órakor kezdődően a Taszár Községi Önkormányzat nagytermében (Taszár, Lakótelep 8.) megtartott Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testületének, Kaposhomok Község Önkormányzat Képviselő-testületének és Sántos Község Önkormányzat Képviselő-testületének együttes üléséről.

Jelen vannak:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Pataki Sándor polgármester,
Erjábeczné Dobák Melinda képviselő,
Faludyné Kiss Szilvia képviselő,
Szabóné Csonka Nóra képviselő
Koppány Zoltán Miklós képviselő
Varjas Béla József képviselő

Az ülésen nem jelent meg: Balog László alpolgármester

Kaposhomok Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Barta István polgármester
Benke József Attiláné képviselő
Hauser József képviselő
Horváth István képviselő

Az ülésen nem jelent meg: Bontovics Balázs alpolgármester

Sántos Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Antalné Keresztes Mária Margit polgármester
Hajnal László alpolgármester
Bárány Rudolf képviselő
Fehér Tibor Józsefné képviselő

Az ülésen nem jelent meg: Czifra Márta képviselő

Meghívottként jelen vannak:

Keszthelyi Tiborné, a Taszári Polgármesteri Hivatal jegyzője
Patakiné Kercsó Szilvia, a Batéi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
Dr. Horváth László, a Simonfai Közös Önkormányzati Hivatal címzetes főjegyzője
Borhi Zsombor, Kaposvár Megyei Jogú Város alpolgármestere
Dr. Sárhegyi Judit, Somogy Megyei Önkormányzat főjegyzője
István Gábor, a Homatech Recycling Zrt. vezérigazgatója

A lakosság részéről jelen van: kb. 150 állampolgár

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: köszöntöm a megjelent képviselő-testületek tagjait és a meghívott vendégeket. A testületi ülés után a nagyszámú érdeklődésre tekintettel lehetőséget adok, hogy kérdéseiket, véleményeiket a jelenlévő állampolgárok megfogalmazzák.

Külön köszöntöm Borhi Zsombort, Kaposvár Megyei Jogú Város alpolgármesterét és dr. Sárhegyi Juditot, a Somogy Megyei Önkormányzat főjegyzőjét, valamint a települések jegyzőit.

Örömmre szolgál, hogy az érdeklődésre tekintettel az ülésen jelen vannak Baté község polgármestere és a képviselő-testület tagjai, valamint Fonó polgármestere is.

Kérem, hogy a polgármesterek a szervezeti és működési szabályzatukban az ülésvezetés szabályaink megfelelően járjanak el a határozatképesség, a napirendi pontok és a határozatok megállapítása szempontjából.

Az együttes ülés a Kaposvár határában épülő gumi-újrahasznosító üzem létesítésével kapcsolatos eljárás miatt került összehívásra. Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. április 7-én meghozta döntését a Homatech Recycling Zrt. beruházásában megvalósuló gumi-újrahasznosító üzemnek a város határában történő telepítése érdekében. Ezt megelőzően az április 1-jei polgármesteri sajtótájékoztatót követően tájékoztatást kértem Szita Károly polgármestertől, tekintettel arra, hogy Taszár közigazgatásilag a tervezett beruházástól 2 km-re van. Taszár szívja a település határában lévő cukorgyár, illetve a 61-es út mellé telepített hulladékfeldolgozó szagát is. Véleményem szerint ilyen nagyságrendű beruházásnál – akár Nyugat-európai példa is felhozható - a társadalmi egyeztetés, a vitaindítás az, amely alapján egy önkormányzat képviselő-testülete dönt arról, hogy egy ilyen beruházást meg kíván-e valósítani vagy sem. Sajnálatos módon ez az eljárás nem így folyt le, hanem először döntött a város közgyűlése, majd a Homatech Zrt. lakossági fórumokat szervezett. Köszöntöm az ülésen megjelent István Gábor urat is, aki a Homatech Zrt. vezérigazgatója. A fórumok célja az volt, hogy a lakosság kételyeit eloszlassák, és egyértelmű és egzakt válaszokat adjanak. Taszáron is volt egy ilyen fórum, ahol a lakosság közel hasonló létszámmal volt jelen, de a végkövetkezménye az volt, hogy a Homatech Zrt. tájékoztatását a taszári emberek sem fogadták el. Egyben aggályukat és kétségeiket fejezték ki, hogy a jelen eljárás az emberi szervezetre egészségügyi kockázattal jár. Ezek az emberek, akik nem értenek egyet a gumi-újrahasznosító üzemmel, kifejezték tiltakozásukat, ezért aláírágyűjtésbe kezdtek. Nemcsak Taszáron, hanem Kaposhomok, Sántos községekben, és ismereteim szerint Kaposváron is aláírásgyűjtésbe kezdtek, azért, hogy ezt az üzemet ne építsék meg. És nem azért, mert vaníliafagyalt jön ki az üzem egyik végéből, hanem azért, mert nincs információjuk arról, hogy mit kívánnak építeni Kaposvár területén, Taszártól 2 km-re. A mai ülés feladata, hogy a három képviselő-testület megfogalmazza azt az álláspontját, hogy addig ameddig információk nem állnak rendelkezésre, addig ezt az üzem létesítését ne támogassák. Hozzáteszem, hogy az asztalnál jelenlévő testületek, - és talán még többen is - már korábban kifejezték aggályukat a gumifeldolgozó létesítésével kapcsolatban.

Ezt követően az ülés vezetés szabályainak megfelelően felkérem először a Taszári Képviselő-testületet, majd Sántos Képviselő-testületét, ezt követően Kaposhomok Képviselő-testületét, hogy a saját szervezeti és működési szabályzatuknak megfelelően fogadják el a napirendi pontok tárgyalását, illetve a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét. Kérem a sántosi és a kaposhomoki képviselő-testületeket, hogy az együttes ülés levezetésével személyemet bízzák meg.

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: megállapítom, hogy a Taszár Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 6 fő képviselő-testületi tag jelen van.

Ezt követően javaslatot teszek az ülés napirendi pontjaira a kiküldött meghívó szerint. Megállapítom, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért kérem, aki elfogadja a meghívó szerinti napirendeket, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 6 taszári képviselő-testületi tag vesz részt.

Taszár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

110/2016. (V.19.) Taszár Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

A képviselő-testület az ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása**
Előadó: Pataki Sándor polgármester
- 2.) **Közös állásfoglalás kialakítása a Kaposvár határában létesülő gumifeldolozó üzem létesítésével kapcsolatban**
Előadó: Pataki Sándor polgármester

Pataki Sándor ezt követően rátér az 1. napirendi pont tárgyalására.

1. napirendi pont: Jegyzőkönyv - hitelesítők megválasztása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: javasolom jegyzőkönyv-hitelesítőknek Szabóné Csonka Nóra és Erjábeczné Dobák Melinda képviselőket.

Miután más javaslat nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.

A szavazásban 6 taszári képviselő-testületi tag vesz részt.

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

111/2016. (V.19.) Taszár Önkormányzat képviselő-testületi határozata

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jegyzőkönyv-hitelesítőknek Szabóné Csonka Nóra és Erjábeczné Dobák Melinda képviselőt választja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: felkérem Sántos község polgármesterét, hogy a szervezeti és működési szabályzatuknak megfelelően vezesse az ülésüket.

Antalné Keresztes Mária Margit, Sántos község polgármestere átveszi az ülés vezetését.

Antalné Keresztes Mária Margit, Sántos község polgármestere: megállapítom, hogy Sántos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, az 5 főből 4 fő képviselő-testületi tag megjelent az ülésen.

A szervezeti és működési szabályzat jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról nem rendelkezik, ezért kérem a képviselő-testületet, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása kivételével fogadja el a napirend tárgyalását.

A szavazásban 4 sántosi képviselő-testületi tag vesz részt.

A Sántos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

16/2016. (V.19.) Sántos Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

A képviselő-testület az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Közös állásfoglalás kialakítása a Kaposvár határában létesülő gumifeldolozó üzem létesítésével kapcsolatban**
Előadó: Pataki Sándor polgármester

Antalné Keresztes Mária Margit Sántos község polgármestere: kérem a sántosi képviselő-testületet, hogy szavazzon a vita levezetésének engedélyezéséről:

A szavazásban 4 sántosi képviselő-testületi tag vesz részt:

Sántos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

17/2016. (V.19.) Sántos Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

Sántos Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz hogy a testületi ülés napirendi pont vitáját Pataki Sándor taszári polgármester vezesse le.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: felkérem Kaposhomok község polgármesterét, hogy a szervezeti és működési szabályzatuknak megfelelően vezesse az ülést.

Barta István, Kaposhomok község polgármestere átveszi az ülés vezetését.

Barta István, Kaposhomok község polgármestere: megállapítom, hogy Kaposhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, az 5 főből 4 fő képviselő-testületi tag megjelent az ülésen. A szervezeti és működési szabályzat jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról nem rendelkezik, ezért kérem a képviselő-testületet, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása kivételével fogadja el a napirend tárgyalását.

A szavazásban 4 kaposhomoki képviselő-testületi tag vesz részt.

Kaposhomok Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

52/2016. (V.19.) Kaposhomok Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

A képviselő-testület az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Közös állásfoglalás kialakítása a Kaposvár határában létesülő gumifeldolozó üzem létesítésével kapcsolatban**

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Barta István Kaposhomok Község polgármestere: kérem a kaposhomoki képviselő-testületet, hogy szavazzon a vita levezetésének engedélyezéséről:

A szavazásban 4 kaposhomoki képviselő-testületi tag vesz részt:

Kaposhomok Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

53/2016. (V.19.) Kaposhomok Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

Kaposhomok Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz hogy a testületi ülés napirendi pont vitáját Pataki Sándor taszári polgármester vezesse le.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pataki Sándor Taszár község polgármestere rátér a következő napirendi megtárgyalására.

- 2. napirendi pont: Közös állásfoglalás kialakítása a Kaposvár határában létesülő gumifeldolozó üzem létesítésével kapcsolatban**

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Pataki Sándor polgármester: felolvasom a határozati javaslatot, amely írásban is megkaptak a képviselő-testület tagjai:

“.....Községek Önkormányzatának Képviselő-testülete aggályát és tiltakozását fejezi ki Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének döntése ellen, amely szerint a városuk lakott területétől távol, de Taszár, Sántos és Kaposhomok települések határában a Homatech Recycling Zrt beruházásában megvalósuló gumifeldolgozó létesítményt kívánnak telepíteni. Tiltakozunk egy olyan beruházás ellen, amely az Alaptörvényben is biztosított: az emberek egészséges környezethez való jogát figyelmen kívül hagyva csak a döntéshozók és a magánbefektetők érdekeit szolgálja, de az a környezetre és az itt élő emberek egészségére káros.

Tiltakozásunknak mindaddig hangot adunk, ameddig kétséget kizáróan nem tudják bizonyítani azt, hogy a beruházás sem a környezetre, sem az emberek egészségére nem káros. Nyomatékosan kérjük Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy vonja vissza döntését!

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: megkérdem a Taszári Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük, javaslatuk a napirendhez. Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, javaslat a napirendhez nem érkezett, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A szavazásban 6 taszári képviselő-testületi tag vesz részt.

Taszár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen – egyhangú –szavazattal az alábbi határozatot hozza:

112/2016. (V.19.) Taszár Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

Taszár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete aggályát és tiltakozását fejezi ki Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének döntése ellen, amely szerint a városuk lakott területétől távol, de Taszár, Sántos és Kaposhomok települések határában a Homatech Recycling Zrt beruházásában megvalósuló gumifeldolgozó létesítményt kívánnak telepíteni.

Tiltakozunk egy olyan beruházás ellen, amely az Alaptörvényben is biztosított: az emberek egészséges környezethez való jogát figyelmen kívül hagyva csak a döntéshozók és a magánbefektetők érdekeit szolgálja, de az a környezetre és az itt élő emberek egészségére káros.

Tiltakozásunknak mindaddig hangot adunk, ameddig kétséget kizáróan nem tudják bizonyítani azt, hogy a beruházás sem a környezetre, sem az emberek egészségére nem káros.

Nyomatékosan kérjük Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy vonja vissza döntését!

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ezt követően Pataki Sándor Taszár község polgármestere átadja a szót Sántos község polgármesterének.

Antalné Keresztes Mária Margit Sántos község polgármestere: szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 4 sántosi képviselő-testületi tag vesz részt.

A Sántos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen – egyhangú –szavazattal az alábbi határozatot hozza:

18/2016. (V.19.) Sántos Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

Sántos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete aggályát és tiltakozását fejezi ki Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének döntése ellen, amely szerint a városuk lakott területétől távol, de Taszár, Sántos és Kaposhomok települések határában a Homatech Recycling Zrt beruházásában megvalósuló gumifeldolgozó létesítményt kívánnak telepíteni.

Tiltakozunk egy olyan beruházás ellen, amely az Alaptörvényben is biztosított: az emberek egészséges környezethez való jogát figyelmen kívül hagyva csak a döntéshozók és a magánbefektetők érdekeit szolgálja, de az a környezetre és az itt élő emberek egészségére káros.

Tiltakozásunknak mindaddig hangot adunk, ameddig kétséget kizáróan nem tudják bizonyítani azt, hogy a beruházás sem a környezetre, sem az emberek egészségére nem káros.

Nyomatékosan kérjük Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy vonja vissza döntését!

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ezt követően Pataki Sándor Taszár község polgármestere átadja a szót Kaposhomok község polgármesterének.

Barta István Kaposhomok község polgármester: a képviselő-testülettel előzetesen egyeztetünk, annak tartalmával egyetértünk. Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 4 fő kaposhomoki képviselő-testületi tag vesz részt.

Kaposhomok Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

54 /2016. (V.19.) Kaposhomok Önkormányzat képviselő-testületi határozata:

Kaposhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete aggályát és tiltakozását fejezi ki Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének döntése ellen, amely szerint a városuk lakott területétől távol, de Taszár, Sántos és Kaposhomok települések határában a Homatech Recycling Zrt beruházásában megvalósuló gumifeldolgozó létesítményt kívánnak telepíteni.

Tiltakozunk egy olyan beruházás ellen, amely az Alaptörvényben is biztosított: az emberek egészséges környezethez való jogát figyelmen kívül hagyva csak a döntéshozók és a magánbefektetők érdekeit szolgálja, de az a környezetre és az itt élő emberek egészségére káros.

Tiltakozásunknak mindaddig hangot adunk, ameddig kétséget kizáróan nem tudják bizonyítani azt, hogy a beruházás sem a környezetre, sem az emberek egészségére nem káros.

Nyomatékosan kérjük Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy vonja vissza döntését!

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: Megköszönöm a képviselő-testületeknek az egyhangú döntést. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a mai napon meghozott döntés csak egy vélemény, amelyet Kaposvár környékén lévő 38 érintett településből most 3 fogadta el a határozatot.

Bejelentem, hogy a többi 35 képviselő-testületet is megkeresem, azért, hogy ezt a határozati javaslatot tárgyalják meg és fogadják el. A gumi-hasznosító üzem ügyében a döntés a kaposvári közgyűlés kezében van. Szeretném, ha meghallgatnák a döntéshozók a Kaposvár környezetében élő emberek véleményét is, amely természetesen semmiféle kötelezettséget nem gyakorol rájuk. A kaposvári közgyűlés vegye figyelembe, hogy a taszári emberek, és rajtuk kívül nagyon sokan nem az ellen tiltakoznak, hogy egy környezetvédelmi beruházás megvalósul, hanem az ellen a technológia ellen tiltakoznak, amely ma az ismereteink alapján ennek az üzemnek a tervezett létesítésével együtt jár. Nem vagyok környezetvédelmi szakember, egy ember vagyok a 2000 taszári közül, aki azt gondolja, hogy nincsenek a birtokában olyan egyértelmű információk, amely alapján nyugodt szívvel rá tudna bólintani arra, hogy ez az üzem megvalósuljon. Szembe kell állítani 50 ember munkahelyét, szembe kell állítani azokat a kockázati tényezőket, amelyek az üzem létesítésével számunkra okozhat. István Gábor igazgató úr, ha holnap, a jövőhéten letesz ide olyan szakértők által megvitatott véleményt, amely alapján mindenki megnyugató választ kap, akkor engem ez meggyőz. Félttem a saját és gyermekeim egészségét, a jövőjüket azoktól a környezeti károsító hatásoktól, amelyek igen is létrejöhetnek.

Sok emberrel beszélgettem, amely alapján megfogalmazódott, hogy mi lesz a méhészekkel, a mezőgazdasági termelőkkel, azok milyen alapanyagokból tudnak majd élelmiszert előállítani. Az egészségük mellett, mi lesz az ingatlanok elértékelendésével? Az itt élők szeretik a településüket, de mindenki életében van egy pillanat, amikor azt mondja, van egy határ, ameddig el tudnak menni, és ki kell menni az utcára. A Homatech Zrt. tartott fórumot, ahol válaszoltak a kérdésekre, de ez az itt élő embereket nem győzte meg. Sajnálatos módon a véleményükre nem volt kíváncsi senki. Taszár község egy megyének a része, a taszári emberek sorsa ugyanolyan fontos mint a megyében élő többi emberé. Kezeljük az embereket egyenrangúként. A százhalombattai önkormányzat kifejezte abbéli szándékát, hogy ezt a beruházást nem kívánatosnak nyilvánította, és a Pest Megyei Önkormányzat is állást foglalt abban, hogy ezt a beruházást Pest megyében, Százhalombattán nem kívánják megvalósítani.

Pataki Sándor Taszár község polgármestere ezt követően átadja a szót Borhi Zsombor alpolgármesternek, hogy mondja el mi a véleménye az itt élő emberekről, azok véleményéről.

Borhi Zsombor, Kaposvár Megyei Jogú Város alpolgármestere: Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Egy kicsit úgy érzem magam, mintha visszamentünk volna az időben. Először megszületik a döntés és utána kérdezik meg a véleményünket. Ez egy nem demokratikus ülés, hanem meg volt előre írva a határozati javaslat, a képviselő-testület rábólint, és utána adjuk meg a szót a vendégeknek is. *(Hangos bekiabálás a lakosság részéről)*

Jelzem, hogy a meghívóban szerepel a megyei közgyűlés elnöke és a polgármesterünk, de egyikük sem kapott meghívót. Most már kezdem érteni miért nem kaptam szót az elején, mert nem is volt polgármester úr kíváncsi a véleményünkre.

Leszögezem, hogy ez egy környezetvédelmi beruházás, függetlenül attól, hogy bárki bármit mond, és bárki politikai cirkuszt szervez köré. Cég még nem indult olyan biztosítékokkal egy városban, - ha az megfelel a környezetvédelmi előírásoknak, a Magyar Tudományos Akadémia által akkreditált és ellenőrzött technológiának - a város vezetésének van a kezében egy olyan lehetőség, hogy megtagadhatja a működési engedély kiadását. Ilyen egyetlen más cégről sincsen. Erről közjegyző előtt okiratot írt alá a polgármester úr és a cég vezetése. A határozati javaslatban az szerepel, hogy "az emberek egészséges környezethez való jogát figyelmen kívül hagyva csak a döntéshozók és a magánbefektetők érdekeit szolgálja, de az a környezetre és az itt élő emberek egészségére káros."

Higgyék el nem vagyunk hülyék, nekem is van két kisgyermekem, megértem Önöket, higgyék el nekem is voltak komoly aggályaim és Önök sem gondolják, hogy olyan környezetben szeretném felnevelni őket, ami káros. Azt kértük a cégtől - hogy biztonságban érezzük magunkat Kaposváron, de ez a biztonság Önökre is vonatkozik - amennyiben megvalósul a beruházás, hogy a Keleti Ipari Parkunk területén helyezzen el egy légszennyezettség-mérőt, amely az összes káros anyag kibocsátását méri, helyezzen el egyet a város központjában és az üzem kéményében. És ezeket az értékeket Önök online az interneten tudják követni. A városunknak van egy olyan elképzelése, amelyről talán Taszáron, Kaposhomok és Sántoson is hallottak, szeretnénk azt, ha Kaposvár az elkövetkező évtizedekben környezetbarát és környezettechnológián alapuló ipart és várost építenénk. Azért támogattuk annak idején a városban azt, hogy a cukorgyár megújuló energiával, biogázzal tudjunk működni, ezért volt az, hogy lecseréltük a teljes buszparkunkat és gyakorlatilag az a cukorgyár által termelt biogázalapon tud működni. Ezért van az, hogy a városi fürdők is azzal működik, ezért cseréljük le LED-esre a városi közvilágítást. Csak nem gondolják, hogy ebbe a sorba bele szeretnénk rondítani egy olyan beruházással, amely teljes egészében az ellenkezőjét mutatná. Van hátul egy gyönyörű szép felirat, hogy "Nem a gumiégetőre". Amikor ez az ügy kijött a polgármester úr sajtótájékoztatója után, az interneten villámgyorsan el kezdett terjedni – elsősorban politikai aktivisták köréből – fekete üzem, fekete füstöt fúj, és ezt osztogatta mindenki a világon. Megértem, hogy akinek nincs információja, az megijedt ezektől, teljes joggal. Ha ezen a közgyűlésen István Gábor vezérigazgató is szót kaphat, el fogja mondani részleteiben, hogy ez miért nem gumiégető. Általános iskola 8. osztályában kémiából tanították azt nekünk, hogy ott ahol nincsen oxigén, ott nincs is égés. Ez egy teljesen zárt rendszer, oxigénmentes környezetben történik a gumi feldolgozása. *(Bekiabálások, a polgármester rendre inti a hallgatóságot, kéri, hogy hallgassák meg az előadót)*

Az ominózus közgyűlésen, ahol erről döntöttünk, meg volt hívva a Magyar Tudományos Akadémia professzora. *(Egy képviselői bekiabálás, hogy, "ki, kicsoda, név szerint"?)*

Ebből is látszik, hogy politikai cirkusz, hiszen itt ülnek a különböző politikai pártok az első sorban és ők szólógnak be.

Én szeretnék arról beszélni, amit akartam, Önök terelték el a szót. A Magyar Tudományos Akadémia professzora, amikor a kérdéseket tettük föl, és amikor azokra a kérdésekre válaszolhatott volna a professzor úr, gyakorlatilag az ott tüntető emberek – ellentétben Önökkel, és ezt nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgatnak - arra sem vették a fáradságot, hogy meghallgassák. Ebből arra a következtetésre jutottam, hogy nem is voltak kíváncsiak rá, sajnos. Úgy nehéz dönteni, hogy valaki nem is kíváncsi arra, amiről dönteni kell. Professzor úr elmondta a véleményét, azt a magnóról visszahallgattam nagy nehezen, azt talán le is lehetett jegyzetelni, de az emberek fülébe nem jutott el, olyan hangzavart csináltak. És sajnos ez egy politika által fűtött, és politikai cirkusz volt ott, hiszen egy átlagpolgár, én abban biztos vagyok, hogy az ész érveket meghallgatja, és utána dönt. Ez Kaposváron fel sem merült. Én abban biztos vagyok, hogy Önök mérlegelnek majd, mérlegelnek, hogy milyen biztosíték van a város kezében. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez a cég nem fog megnyitni akkor, ha nem felel meg minden előírásnak. *(Taps)*

Nem fog megnyitni a cég, ha nem teljesíti a Magyar Tudományos Akadémia előírásait, mert akkor mi fogjuk megakadályozni. Polgármester úr ezért írt alá közjegyző előtt az igazgató úrral a nyilatkozatot - nekem is van két kicsi gyermekem, bennem is ugyanúgy meg vannak azok a félelmek, mint joggal Önökben is meg vannak - biztosítékot akarunk mi is, hogy ez a cég úgy működjön, ahogy kell működnie egy ilyen cégnek. *(Bekiabálás: miért utólag?)*

Miért utólag? Tessék elképzelni azt, hogy milyen politikai cirkusz lett volna, hogyha itt előre, hosszú időre előre elkezdünk erről tájékoztatást adni, hogy félrevezették volna a lakosságot azok, akiknek nem érdeke az, hogy Kaposváron környezetvédelmi beruházás valósuljon meg.

Azok szervezték Kaposváron is a tüntetést, akik nem támogattak egyetlen beruházást sem, ami a kaposváriak egészségét szolgáltatta volna, vagy a kaposváriak jobb életét, vagy jobb lehetőséget, mondhatnám itt a városi fürdőtől kezdve a városliget megvalósításáig, stb. lehetne sorolni hosszasan.

Azok az emberek szervezték ezt a tüntetést, akik szavazatukkal egyetlen alkalommal sem támogatták. És ez tény. Ebből kifolyólag ott azon a közgyűlésen információk nem tudtak átjutni Önökhöz. Abban bízom, hogy a polgármester úr megadja majd a szót Önöknek, akkor igazgató úrnak fel fognak tudni tenni olyan kérdéseket, amely alapján egy olyan döntést tudnak hozni, ami az Önök szempontjából megfelelő. Nem hiszem, hogy azok akik azt állítják, hogy ez a technológia nem környezetbarát, sőt ez mérgező, meg fog ölni minket – ilyen hangok is voltak a kaposvári közgyűlésen – ők nem velünk vitatkoznak, higgyék el a Magyar Tudományos Akadémiával vitatkoznak. Sem Önök, sem én nem vagyok kémikus, tisztelet a kivételnek, ha van itt a társaságban. Ilyen alapon sem Kaposváron, sem a többi városban egyetlen céget nem lehetne megnyitni, hogyha a laikus lakosság és a laikus politikusok szakvéleménye döntene arról, hogy egy vállalkozás elindulhasson-e vagy sem. Én úgy gondolom, hogy Magyarországon a tudományok terén, ha egy valakinek el lehet fogadni a véleményét az a Magyar Tudományos Akadémia. Bízom benne, hogy ezt Önök közül is sokan így gondolják. A Magyar Tudományos Akadémia pedig ezt a beruházást, azzal a módszerrel, amelyet ő akreditált, azzal a módszerrel biztonságosnak nyilvánította. Amennyiben attól a cég eltér, akkor pedig ott van a kezünkben a lehetőség, hogy azt modjuk, hogy kedves igazgató úr szépen dolgoztatok eddig, de ez a cég nem fog működni.

Nagyon fontosnak tartom, hogy mi a környezetvédelem és a megújuló energiák irányába szeretnénk lépni, és mi hiszünk abban, hogy aki a környezetvédelemben fektet, az a jövő évtizedeknek a nyertese lesz. Ezért léptük meg ezt a lépést, ezért adtuk meg a lehetőséget a Homatechnek és bízunk abban, és szigorúan ellenőrizni is fogjuk, hogy a Homatech Zrt. úgy fogja megvalósítani ezt a beruházást, ahogy azt a Magyar Tudományos Akadémia előírta nekik. *(Taps)*

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: Megköszöni az alpolgármester úr szavait. Nagyon-nagyon sokat kérdezhetnék, de én csak egyet szeretnék, hogy a városi közgyűlést érdekelni fogja-e, hogy a 35 település képviselő-testülete küldi be azt a határozatát, hogy nem kívánja támogatni a megépülő beruházást. Nagy hibát követtem el, mert nem úgy kezdtem a mai fórumot, hogy a mai rendezvényünknek nem politikai színezeke van, hanem testületi ülés, és a Ti, az Önök véleményét szeretnénk elmondani itt és a Kaposvári Megyei Jogú Város Közgyűlésének. Abban alpolgármester úrnak teljesen igaza van, hogy a Somogy Megyei Közgyűlés Elnöke és Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere nem kapta még meg azt a tértivevényes levelet, amelyet csütörtökön adtunk postára. Természetesen megerősítem az alpolgármester urat, Szita Károly polgármester úr tegnap reggel felhívott, hogy valóban, egyéni elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen.

Jakó Gergely megyei elnök is hasonló okoknál és indokoknál fogva nem tudott eljönni. Tessék megengedni nekem a Kaposvári Közgyűlés és alpolgármester úr munkáját hihetetlenül nagyra tartom, elkötelezett emberként döntenek Kaposvár környezetbarát fejlődése érdekében, de a taszári emberek nagy része azért bízott meg bennünket, hogy képviseljük az érdekeiket, mert a részükre rendelkezésre álló információk alapján – és most tegye fel a kezét aki itt van a teremben és nem mondok igazat – nem győzte meg őket a lakossági fórumon elhangzottak. Alpolgármester úr kifejezte abbéli kritikáját, hogy utólag volt módja, lehetősége a testületi határozathoz hozzászólni. Kérdezném tisztelettel, megkérdezte valaki a taszári emberek véleményét akkor, amikor április 7-én megszületett a döntés. Senki. *(Taps)*

Az alpolgármesternek igaza van abban, hogy egy előzetes társadalmi egyeztetés az hosszadalmas és konfliktusokkal jár, de ki kell hangsúlyoznom, hogy egy hosszú egyeztetési folyamatnak van létjogosultsága egy olyan döntés hozására, amely mindenkinek eloszlatja a kételyeit és a félelmét és azt mondja, ne haragudjatok nem tudok még erről információval szolgálni, nem tudom elmondani, nem tudom eldönteni, hogy nekem ez az egészségemre káros-e. És ezt most huszonötször aláhúzom: egészségügyi kockázatot rejt a számomra, a gyermekeim számára, és nem feltételezem, hogy alpolgármester úr a gyermekei számára kíván-e bármilyen kockázatot vállalni. Egyértelműen nem.

Tisztelettel mondom, hogy bárkinek, akinek van lehetősége és ezt a beruházást támogatja, ide lehet költözni, és éljék a mi életünket. Nem rossz szándékból modom, csak egyszerűen félttem az egészségünket és a jövőnket. Semmi más politikai és személyes motiváció nem vezérel, amíg nincs információnk, és akkor dönthetünk. Egyébként részt vettem az április 7-i városi közgyűlésen, ahol a testület döntést hozott. Mindenki hivatkozik a Magyar Tudományos Akadémiára. Aki kibocsátotta ezt az állásfoglalást, az a Magyar Tudományos Akadémiának egy kutatócsoportja. A Magyar Tudományos Akadémiának 100 vagy 100 akárhány tagja van, de a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalása a tagok 50 % +1 fő szavazatát jelenti, az én ismereteim szerint. Szakemberektől hallottam azt, hogy zárt rendszerű pirolizációs technológia nem létezik, csak kockázatok vannak. István Gábort hihetetlenül tisztelem, mondhatnám úgyis, hogy sok sikert kívánok a munkájához, de amíg olyan szakember által kibocsátott szakvéleményt nem olvasok, nem látok, nem hallok és nem tapasztalok addig ezt a beruházást szerintem nem lehet támogatni. Hozzá kell tenni a lehetőség most is meg van adva. Nem tudom mennyire tudják a jelenlévők, hogy a Kormány kiemelt beruházásnak minősítette a Homatech Zrt. beruházását, ami azt jelenti, hogy az eljárási folyamatok és az engedélyezés tekintetében kevesebb a véleményezési eljárásban résztvevő, vagy nem is kell. Nem sok időnk van. Megkérem a jelenlévő állampolgárokat, hogy az itt jelenlévő Homatech Zrt. részéről István Gábor úrnak, amelyik kérdésekre eddig nem kaptak választ, tegyék fel. Ez alapján döntsék el: ez megfelelő, ez nem kockázatos, vagy adott esetben igen. Ha a válasz igen lesz, természetesen ehhez fejet fogok hajtani. Kijelentem, hogy nem vettem részt semmilyen pártrendezvényen. Nem szeretném azt az ideológiát hallgatni, hogy csak azért, mert az embereknek nem tetszik valami, akkor pártérdekeket szolgálnak. Én azoknak az embereknek a társaságát keresem, akiknek az én véleményemmel megegyezően vallanak. És szerintem a teremben lévő emberek mind ezt teszik, ez nem pártfüggő. *(Taps)*

Borhi Zsombor, Kaposvár Megyei Jogú Város alpolgármestere: Egy-két dologra szeretnék rávilágítani. Polgármester úr nem tudja elfogadni a Magyar Tudományos Akadémia kutatócsoportjának a véleményét, mert ez Ön szerint nem az Akadémia véleménye. Azt a kérdést szeretném feltenni a polgármester úrnak, hogy Ön az irodalmi, vagy a nyelvészeti, vagy a bölcsészeti kutatócsoport véleményére kíváncsi vagy a kémiaiára, aki kiadta ezt a véleményt. Mert én úgy gondolom, hogy a kémiai kutatócsoport egyedül az, amelyik ebben kompetens. A többiek lehet, hogy a saját szakmájukban fantasztikusan jók, de ehhez a technológiához annyit értenek mint mi. Ezért arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a kémiai kutatócsoport véleményem szerint ilyen tekintetben meghatározó. Önök között is vannak akik, már láttak fekete füstöt felszállni az erdő széléről, mert bizonyos elemek meggyújtották a gumit. Na az mérgező, na az rákkeltő, na az meg fog szűnni itt a környéken. István Gábor úr elfogja mondani, hogy miért fog megszűnni. Önök is láttak olyat, hogy a családi ház kéményéből olyan füstök szállnak ki, hogy az hihetetlen, mert egyes polgártársaink mindenféle műanyagot, ezt azt, amazt rádobálnak a tűzre. Na, ez valóban rákkeltő lehet, és valóban mérgező.

Ebben a technológiában, amit a cég meg fog valósítani a kéményen olyan gáz fog kijönni mint amikor otthon földgázt égetünk el a saját gázkazánunkban, földgáztisztaságú gáz, amiből gyakorlatilag szén-dioxid és víz keletkezik.

Amennyiben ez persze nem így lesz, abban az esetben – mint ahogy már említettem Önöknek - mi leszünk azok, akik először azt mondjuk, hogy lakatot a gyár ajtajára. De amíg ez így működik, addig úgy gondolom, hogy ez egy nagyon előremutató és jó kezdeményezés. És abban bízom, hogyha megvalósul ez a beruházás, ahogy Önök és mi is szeretnénk, akkor itt néhány éven belül a kilincset fogják váltogatni azok a nemzetközi cégek, akik szeretnék majd Németországban, meg Kanadában meg itt-ott megvalósítani. Hiszen az egész világon hihetetlen probléma, hogy mit kezdjenek a felhalmozódó óriási gumimennyiséggel.

Ha nézték a híreket Madridban, láthatták azt a hatalmas tüzet. Azt hiszem, illegális volt az a gumilerakó.

A politikai színezetről annyit szeretnék mondani, hogy én nem hiszem, hogy az itt lévő emberek politikai cirkusz résztvevői szeretnének lenni, én csak azt állítottam, hogy vannak itt néhányan olyanok - számomra is ismert arcok- akik ezt fűtik.

Elnézést kérek azoktól, akiket ezzel megbántottam és a legnagyobb tisztelem azoké, akik azért vannak itt, mert információra van szükségük, és információk tudatában szeretnék meghozni végleges döntésüket és a véleményüket kialakítani. Az első sorban ülnek, akik a kaposvári közgyűlést is szervezték, ott hátul vezényelték. Én azt kérem, hogy ne az ő véleményükre adjanak, hanem próbáljanak egy olyan véleményt kialakítani, ami a kettő között van. Sose a szélsőségekre kell adni. Köszönöm szépen.

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: Nem akarok adok-kapokba belemenni, én olyan szakvéleményt láttam, amelyben ezeknek az ellenkezője van leírva. Vettem a bátorságot és utána néztem, hogy a Magyar Tudományos Akadémián kívül kik és milyen szakvéleményen vannak. Az is elgondolkodtató, hogy egy Taszárnál nyolcszor nagyobb városban, ahol működik a százhalombattai erőmű, nem kíváncsiak a beruházásnak nyilvánították. Az tegye fel a kezét, akinek itt a teremben minden információja megvan. Nem látok kezeket.

Gyakorlatilag ez egy nyilvános képviselő-testületi ülés, amelyre mindenki eljöhett, mindenkit szeretettel vártunk. Most átadom a szót a Homatech Zrt. vezérigazgatójának, István Gábor úrnak. Majd megkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirend után mondják el a véleményeiket.

István Gábor, a Homatech Zrt. vezérigazgatója: Köszöntök mindenkit. Két napja felhívtam a polgármester urat és megkértem hadd jöjjen el, hiszen jogosnak tartok minden ilyen fórumot. Látunk egy feliratot, hogy le a gumiégetővel, nem a gumiégetőre. Van egy rossz hírem. Téved aki, azt hiszi, hogy ez gumiégetés. Még egyszer hangsúlyozom, hogy itt nem égetésről van szó. A Homatech Zrt. teljes garanciát biztosít annak érdekében, hogy ez az üzem úgy épül meg, hogy a környezetvédelmi szempontból a legszigorúbb környezetvédelmi előírásoknak is megfeleljen. Tőlünk függetlenül az üzem bármikor bezárhatják. Mondják, hogy senkinek nincs megfelelő információja. Nem értem, akkor mégis miért tiltakoznak. Úgy érzem, nem is kíváncsiak arra, hogy mi a valóság a technológiát illetően. Nincsen egészségkárosító hatás. *(Bekiabálások)*

Százhalombattán sem a Homatech eljárása ellen tüntettek, hanem a hulladékégetés ellen. Most sem az eljárásról beszélnek, hanem a hulladékégetésről. A hulladékégető energiabevittel tud működni, hiszen a hulladék önmagában nem ég el.

Mi viszont hasznosítunk, az energiát felhasználva. Sokan kérdezik tőlem, miért pont Kaposvár? Összesen 36 település jelentkezett be. *(Bekiabálás: Önök jelentkeztek be!)*

E-mailekkel, feljegyzésekkel tudom igazolni ezt a tényt. A bejelentkezett települések közül Kaposvár mellett döntöttünk több szempontrendszer alapján. Kaposvár környezetvédelmi politikája is befolyásolta a döntésünket. A város olyan környezetvédelmi stratégiát folytat, ami a hulladékhasznosítást megfelelően kezeli. Olyan hasznosítási rendszerről van szó, ami óvja a környezetet. Összesen 5 tagállam vizsgálta ennek a technológiának az EU-s megfelelőségét. Ennek eredményeként ma ez az EU-s bizottság elismeri a gumit, a használt gumiabroncsot, mint megújuló energia-alapanyagot. Tehát nem igaz, hogy nem vizsgálták a technológiát. Nemzetközileg is megtörtént ez a vizsgálat. Hangsúlyozom, környezetvédelmi beruházásról, környezetbarát technológiáról van szó. Ezek olyan tények, amelyek az interneten is bárki számára elérhetőek. Szakemberek által vizsgált valós tényekről, valós adatokról lehet beszélni. Kutatócsoport vizsgálta a teljes folyamatot. Ha van kérdés, hogy kinek a szakvéleményére kíváncsiak még, akkor azt megpróbáljuk teljesíteni. Köszönöm a figyelmet.

Pataki Sándor Taszár község polgármestere: Nem kívánom kommentálni az elhangzottakat. Mindenkinek más-más a véleménye. Személy szerint úgy vélem, lehetnek egészségkárosító következményei az üzem megépülésének.

Pataki Sándor Taszár község polgármestere ezt követően átadja a szót Erjábeczné Dobák Melinda taszári képviselőnek.

Erjábeczné Dobák Melinda taszári képviselő: Tiszteltem és becsülöm az István Gábor urat, ugyanúgy, ahogy a Borhi urat, de más, ha laboratóriumban vannak ezek a technológiák kipróbálva, és más hogy ha szívjuk a gázt. Pontosan 63 %-kal több gázt fogunk szívni mint a nulla, mert most nulla gázt szívunk.

Nagyon sajnálatos, hogy éppen Taszár, Kaposhomok és Sántos felé épülhet az ipari park, mert egyiknél sem kérdeztek meg bennünket. A régi polgármesterünk dr. Kovács József – és a régiek – pontosan el tudnák mondani, hogy amikor idézőjelbe megnézték a döghulladékot, hogy abban a patáktól kezdve minden volt, és azt érezzük tizenvalahány éve. Aztán lett a szemétválogató. De becsülettel ide jöttek bemutatták, stb. még mielőtt elkezdtek bármilyen építkezést. Ezt az István Gábor úr nagyon jól tudja, mert néhány hete ezt már elmondtuk. A Magyar Tudományos Akadémia egyik kutatócsoportjának egyik levelét lobogtatta a dr. Illés Zoltán, - aki kémikus doktor, tehát neki doktori címe van, remélem nem plágium – május 9-én előttünk Kaposváron. Sajnálatos módon ezen a fórumon mind az öt ellenzéki párt részt vett, csak a kormányzó párt nem, biztosan azért mert aznap oda sem kézbesíthette a posta az ajánlottan feladatott levelet. *(Taps)*

Borhi úr én nagyon nagyon sajnálom, hogy Önt bedobták a mélyvízbe. Én a Homatech Zrt.-vel kelek és fekszem, már tudom egész pontosan, hogy abban különbözik a dunaszerdahelyi koromgyártól a Homatech, hogy itt mint a 10x10 centis steril gézlapot felkockázzák a gumikat, és bele kerül abba húsdaráló szerű reaktornak nevezett herkentyűbe, és aztán ott szétválasztódik. Krematóriumszerű kéményen fog menni a gáz füstje, ami megy a gázkonvektorunkból is, csak sokkal szélesebb az a kémény.

Elmondta a vezérigazgató úr, hogy a 351 napból 21 nap pihenővel háromszáz akárhány napig, azaz nyolcezer valahányszáz óráig napi 24 órában szívjuk a gázt. Ezt ki lehet számolni. Visszatérve a kutatócsoportra, az Illés úr lobogtatta a tanulmányt, kiragadta, hogy abban “lehet, előfordulhat” szófordulatok szerepelnek.

Azt is elmondta az Illés dr., ha a MTA kiad egy szakvéleményt, - amit a kutatócsoport vizsgált, és ez a kutatócsoport vizsgálta az Önök találmányát - az MTA áll X professzorból és az az X professzor meg fogja nézni a kutatócsoportnak a jelentését, és ez az X professzor névvel fogja adni a nevét, ahhoz, hogy amit a Homatech kitalált és továbbfejlesztett az megfelel mindennek, amit állítanak.

Emlékszik igazgató úr, amikor nagyon tiltakoztam, hogy ez nem a dunaszerdahelyi, de Ön állította, hogy igen, ez a dunaszerdahelyi továbbfejlesztett változata. Ők kevesebb gázt szívnak, csak kokszport esznek. Amit a Homatech úgy fog innen eltüntetni a 67-es főútvonalon a Balaton felé - és majd ott áztatjuk a lábunkat - amit 27 %-os vízzel fognak összekeverni, hogy ne szálljon a por. Elmondták azt is, hogy kb. 24 órában kb. 10 m³ vízre van szükség. Hol lesz az a 10 m³ szennyezett víz, ami termelődik naponta? De nagyon szép a makett, mert van kis tavacska, az esővíz-gyűjtő tavacska. Hát annyi eső nem esik, hogy itt egész halastavacska keletkezzen. Én elhiszem, hogy az Uniót megkérdezték, de Illés dr. azt is elmondta, hogy 4 városban szerettek volna Németországban telepíteni hasonló céget, de hát senki nem volt rá vevő. Azt is elmondta, hogy 11-12 évvel ezelőtt a Taurus Gumigyár is akart ilyet, de náluk biztos az volt a probléma, hogy nem vagdosták 10x10-es darabokra, és a húsdaráló berendezésre feldarálódott az acéldrót, ezért mindig meg kellett állni. Azt is elmondta, hogy amikor ezt az ún. reaktort kinyitják, akkor már nagyon veszélyes.

Az internet világában élünk, ott mindenhol azt írják le, hogy mérgező. Tudomásunkra jutott, hogy a Magyar Tudományos Akadémia egyik professzora - aki tényleg elől és hátul doktor, plusz habil is - ő elmondta, hogy Amerikában indult egy hasonló üzem, gondolom, onnan jutott Szlovákiába és nem fordítva. Ott a lakosság kérésére be is zárták, mert a saláta fekete volt. A tény az, hogy üzemeket zártak be. Én nem tudom elképzeni, hogy a neten mindenki hülye, csak Kaposváron az az X ember nem. De mi sem vagyunk hülyék. A pártoskodásról meg csak annyit, hogy én még soha nem láttam ennyi ellenzéki pártot. Én jobban hajlok Baranyai Krisztinára - aki Budapest belvárosából az Illatos útról eltüntette azt a veszélyes anyagot - és az Illés úrra. Ön mondta el, hogy ez a gyár nem létezik, ez lenne a prototípus, mert még a világon nincs kipróbálva. Csodálkozom azon, hogy a mérnök úr azt monda, hogy ez még nem létezett még soha a világon, akkor nem tudom, hogy Amerikában mit zártak be, Németországban mit nem akartak megépíteni.

Nem beszéltem meg a testülettel, de szerintem a taszáriak is összedobnák a zsozsót, és felajánljuk Önnek, hogy választunk egy házat, megvesszük Önnek, költözzön ide Taszárra, és nagyon szívesen meghívjuk egy kis gázszívásra. (Taps)

István Gábor, a Homatech Zrt. vezérigazgatója: Az alaptechnológia ugyanaz. A továbbfejlesztés az elején és a végén van. A termékkezelés az, az alapanyagkezelés az, ami sokkal jobb és korszerűbb. Nagyon sok minden elhangzott. Ha otthon kiengedik a gázcsapot, nincs gázszivárgás, gázszívás, akkor ez az üzem is meg tudja valósítani ugyanezt. Magyarországon 3 priolízises működésű üzem van. Ezek az üzemek csak zárt rendszerben működnek és nagyon jól működnek. Az olajiparban nagyon sok ilyen technológiát alkalmaznak. A gépjármű tankolása is zárt rendszerben történik. Aki elmegy tankolni a benzinkútra, az nem fog meghalni? Még a benzingőzt is elszívják, mivel előírás. Maga az üzem első vízkészletének a biztosítása az magas, de csak azért, mert olyan tűzvédelmi rendszer kiépítése lesz a teljes megvalósítás során, amely igényel tűzivíz tározót megfelelő mennyiségben. A napi vízigény az pár köbméter. Két dologra használjuk a vizet, az egyik a hűtésre. A hűtés során víz keletkezik, zárt rendszerben. Az azt jelenti, hogy víz lesz belőle, visszaforgatjuk a rendszerbe. A másik, a folyadékzár. Nem vizezzük a kokszot, vízzárón keresztül jön ki nedvesen. 25-30 % közötti nedvességtartalomra szárítjuk le a kokszot, ami alkalmas a kezelésre, felhasználásra.

Egyébként 80 %-os víztartalom mellett jön ki maga a kokszt termék, és ez is visszaforgatásra kerül a feldolgozás során. Arról beszélnek, amiről nincsen senkinek megfelelő információja. Elkészült a környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció, jövő héttől lesz elérhető. Az összes hatáselemzést (szén, kokszt, szaghatás stb.) tartalmazni fogja. Ezt a dokumentációt jövő héten át fogom adni Taszár, Kaposhomok és Sántos község polgármesterének. Bárki betekintést nyerhet ebbe a dokumentumba, sőt megkérem az önkormányzatokat, hogy saját honlapjukon tegyék közzé ezt az anyagot. Áttanulmányozva, megismerve a dokumentációt, lehet hozni ítéletet, véleményt mondani magáról a projektről. Jelen pillanatban csak arról beszélhetnek, ami csupán feltételezéseken alapul. A környezetvédelmi dokumentum tényeken alapul, benne van az összes vízfelhasználás, a hűtési folyamat az alkalmazási technikával mindennel együtt.

Szabóné Csonka Nóra taszári képviselő: Elnézést kérek a kukacoskodásért, de meg kell, hogy értsék, aggódom és aggódnak az emberek is az egészségükért, az életükért. A mellettem ülő képviselő-asszony szavait idézem, nem vagyunk sem kémikusok, sem professzorok. Öntörvényű embernek vallom magam. Miért kellene elhinnie a cég által letett szakvéleményt? Igyekeztem olyan emberekkel felvenni a kapcsolatokat, akik legalább olyan szaktekintéllyel rendelkeznek, mint a cég által letettek. Ha kell, nevesítem ezeket a személyeket. Professzor dr. Dinya Zoltán, az MTA kémiai kutatócsoportjának a tagja hozzájárulását adta, hogy megemlítsen a nevét. Érzelmi alapon kértem a professzor úr segítségét, aki egyben jó barátom is. Sajnos nem azt hallottam, amit szerettem volna. Ő sem tudta alátámasztani, sem meggyőzni arról, hogy nyugodt legyek, vagyis, a gumifeldolgozó üzem megépülése nem okoz semmiféle gondot a családnak.

A professzor úr nagy tekintélyű, elhiszem neki, amit mond. Május 9-én Illés doktór úr, volt környezetvédelmi államtitkár úr cd-n megcáfolta, amit a Homatech cég vezetői elmondtak. A felvételen lévő anyagot bármikor nyilvánosságra hozhatom. Az első mondatokban arról van szó, hogy Csányi Sándor úr felkérésére a Homatech technológiát vizsgálja meg. Csányi Sándor szavaival élve: "Zolikám! Vizsgáld ezt meg, mert én nem akarok rosszat az embereknek!" Szülőként, anyaként, emberként azt mondom: félttem a szaros életemet. Mi van akkor, ha most garanciát is vállalnak, de mondjuk 5 év múlva szépen elkezdődnek az üzem egészségkárosító hatásai megjelenni. Akkor majd sajnálkozni fognak, kártérítést adnak. Nemcsak a saját nevemben beszélek, a lakosság helyett is szólok. Valamennyien félünk és tartunk attól, hogy milyen következmények lehetnek, ha megépül ez az üzem.

Bárány Rudolf sántosi képviselő: Egyet tudomásul kell venni, mert miért is jöttünk ma össze? Folyamatosan mi történik Sántos Északi, Észak-nyugati részén? Erről a területről kapja Kaposvár lakossága az ivóvizet. Erre épül Kaposvár most folyamatosan. Itt van már az állatmegsemmisítő, szennyvíztelep is. Az ivóvíz nagy kincs. Nem tudjuk, nem értjük, hogy egy ilyen nagy üzletet hogyan lehetett pár nap alatt létrehozni. Vajon mi válthatta ezt ki? Sose fogjuk megtudni, ahhoz túl kicsi emberek vagyunk. Ha most nem fogunk össze és nem lépünk az ügyben, akkor sose tudjuk meggátolni. Az elődeink is hibát követtek el, mert adtak el területeket. Akik arra járnak mindennap érzik a szaghatást. Hozzanak ide olyan technológiát, ami máshol is jól működik és ajánlják is, és ami legalább 150-450 embernek ad munkát. (Taps)

Természetesen szükség van a haladásra, szükség van ilyen feldolgozóra. Ma azt mondják a professzorok nem mérgező, de mi lesz mondjuk 10-15 év múlva? Lehet rákkeltő dolog is, mi ez, ha nem nemzetleépítés? (Taps)

Mint Sántos község képviselője Bárány Rudolf, azt kérem Kaposvár önkormányzatától, hogy legyenek szívesek átgondolni, ha már birtokukba van egy olyan ipartelep és felénk hozza a szél Észak-nyugatról, akkor azt mi elfogadjuk, de az olyan legyen, hogy legalább 500 munkahelyet biztosítson. Inkább ebben gondolkodjon Szita Károly polgármester úr, valamint a Tisztelt Kaposvár Önkormányzata. (Taps)

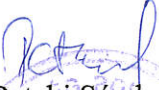
István Gábor Homatech Zrt. vezérigazgatója: Csányi Sándor úr lehet, hogy kérte tőlük, Illés Zoltántól, hogy vizsgálják meg a technológiát, de az biztos, hogy részére semmiféle dokumentumot nem adtuk át a technológiára vonatkozóan. Az újságok csak általánosságban tudnak véleményt mondani. Személy szerint szívesen adok információt megnyugtató végett, bárkinek a technológiáról, ami sajnos eddig nem igazán sikerült. Próbáljuk mondani, hogy a technológia megfelelő, de úgy tűnik, hogy azok az információk, dokumentumok, vizsgálati anyagok, amik rendelkezésre állnak, sajnos a lakosság szemében nem elegendőek. Nagyon szívesen látunk bárkit és ellátjuk őket minden szükséges információval a beruházást illetően, akik picit is bele szeretnének mélyedni és valós információkat kapni. Köszönöm a figyelmet.

Ezt követően Pataki Sándor Taszár község polgármestere megköszöni a megjelentek részvételét és az együttes testületi ülést 19 óra 45 perckor bezárja, majd megnyitja a lakossági fórumot.

K.m.f.


Barta István
polgármester




Pataki Sándor
polgármester

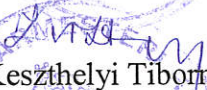



Antalné Keresztes Mária Margit
polgármester




Patakiné Kercsó Szilvia
jegyző




Keszthelyi Tiborné
jegyző




Szabóné Csonka Nóra
jegyzőkönyv-hitelesítő




Erjaveczné Dobák Melinda
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Horváth László
c. főjegyző



JELENLÉTI ÍV

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Kaposhomok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Sántos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 19-én megtartott rendkívüli együttes ülésére

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Pataki Sándor polgármester

Balog László alpolgármester

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő

Faludyné Kiss Szilvia képviselő

Szabóné Csonka Nóra képviselő

Koppány Zoltán Miklós képviselő

Varjas Béla József képviselő

Pataki Sándor
.....
Balog László
.....
Erjábeczné Dobák Melinda
.....
Faludyné Kiss Szilvia
.....
Szabóné Csonka Nóra
.....
Koppány Zoltán Miklós
.....
Varjas Béla József
.....

Kaposhomok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Barta István polgármester

Bontovics Balázs alpolgármester

Benke József Attiláné képviselő

Hauser József képviselő

Horváth István képviselő

Barta István
.....
Bontovics Balázs
.....
Benke József Attiláné
.....
Hauser József
.....
Horváth István
.....

Sántos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Antalné Keresztes Mária Margit polgármester

Hajnal László alpolgármester

Bárány Rudolf képviselő

Czifra Márta képviselő

Fehér Tibor Józsefné képviselő

Antalné Keresztes Mária Margit
.....
Hajnal László
.....
Bárány Rudolf
.....
Czifra Márta
.....
Fehér Tibor Józsefné
.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

Keszthelyi Tiborné, Taszári Polgármesteri Hivatal jegyző

Patakiné Kercsó Szilvia,

Batéi Közös Önkormányzati Hivatal jegyző

Dr. Horváth László,

Simonfai Közös Önkormányzati Hivatal címzetes főjegyző

Borhi Zsombor Kaposvár Megyei Jogú Város alpolgármestere

Dr. Sárhegyi Judit Somogy Megyei Önkormányzat főjegyzője

István Gábor Homatech Recycling Zrt.

Keszthelyi Tiborné
.....
Patakiné Kercsó Szilvia
.....
Batéi Közös Önkormányzati Hivatal jegyző
.....
Dr. Horváth László
.....
Simonfai Közös Önkormányzati Hivatal címzetes főjegyző
.....
Borhi Zsombor
.....
Dr. Sárhegyi Judit
.....
István Gábor
.....