

J e g y z ő k ö n y v

Készült Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. február 27-én 17.00 órától megtartott NYÍLT testületi üléséről a Taszár Község Önkormányzat tanácstermében (Taszár, Lakótelep 8.)

Jelen vannak: Pataki Sándor polgármester

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester

Gelencsér László képviselő-testületi tag

Utasi Tamás képviselő-testületi tag

Erjábecné Dobák Melinda képviselő-testületi tag

Horváth Zoltán Gábor képviselő-testületi tag 6. napirendi ponttól

Keszthelyi Tiborné jegyző – jegyzőkönyvvezető

Az ülésen nem jelent meg: Nemes András képviselő-testületi tag

Meghívottként jelen van: Nemes Andrásné IKSZT programszervező a 5. napirendi pontig
Vígh Attila, a KAVÍZ kft. képviselője a 3-4. napirendi pontnál

Lakosság részéről: 5 fő

Pataki Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 képviselőből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontokra. Javasolja, hogy a képviselő-testület a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat egészítse ki a DAMÚ kapubejárási kérelmével és a képviselői felvetések, javaslatok napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontokról.

A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

99/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület az ülés napirendi pontjait a kiküldött meghívó szerint az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

2. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a polgármester két ülés közötti intézkedéséről tájékoztató

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

3. Megállapodás a KAVÍZ Kft.-vel a 2013. évi üzemeltetési díjakról és értéknövelő felújításokról

Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Vigh Attila, KAVÍZ Kft. képviselője
 Előterjesztés módja: szóbeli

4. KAVÍZ Kft. 2014. évre tervezett értéknövelő felújítása
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
5. Beszámoló az IKSZT 2013. évi munkájáról a megvalósított programok tükrében
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Nemes Andrásné IKSZT programfelelőse
 Előterjesztés módja: írásbeli
6. Az adósságkonszolidációban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztési támogatásáról, döntés a pályázat benyújtásáról
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
7. HM vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
8. Megállapodás gépjármű-használatra a Taszári Esély Alapszolgáltatási Központtal
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
9. Általános iskolai tanulók országos anyanyelvi versenyen való részvételéhez útiköltség biztosítása
 Előadó: Koppány Zoltán Miklós alpolgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
10. AGRO-TASZÁR Kft. kérelme nyitott tároló bérbevétele iránt
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
11. Takács Péter, Taszár, külterület szám alatti lakos kérelme a HÉSZ módosításával kapcsolatban
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
12. Tájékoztatás a taszári „Repülő Múzeum” működésével kapcsolatban
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: írásbeli
13. DAMÚ kapubejárási kérelme
 Előadó: Pataki Sándor polgármester
 Előterjesztés módja: szóbeli
14. Képviselői felvetések, javaslatok
 Előadó: Pataki Sándor polgármester

15. Önkormányzati hatósági ügyek (zárt ülés)

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Jegyzőkönyv - hitelesítők megválasztása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester:

Javasolja jegyzőkönyv-hitelesítőknek Utasi Tamás és Erjábeczné Dobák Melinda képviselőt.

Miután más javaslat, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.

A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

100/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete jegyzőkönyv-hitelesítőknek Utasi Tamás képviselőt és Erjábeczné Dobák Melinda képviselőt választja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

2. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a polgármester két ülés közötti intézkedéséről tájékoztató

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja:

Pataki Sándor polgármester: tájékoztatja a testületet, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a beszámolót az előterjesztés tartalmazza. A két ülés közötti tevékenységéről elmondja, hogy a taszári önkormányzat tulajdonában lévő laktanya kapuját károkozás érte, ezért feljelentést tett a rendőrségen. A szándékos rongálásra vonatkozó szakértői véleményt csatolta. A kapu mechanikai zárását megoldották, hevedert és lakatot szereltek fel, a kulcsokat a bérlők és a közműszolgáltatók részére kiosztották. Tájékoztatja a testületet, hogy részt vett a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesületének ülésén, a társulási tagdíj mértéke csökkent, 70 Ft/lakos lesz.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

101/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli beszámolót, továbbá

a polgármester két testületi ülés közötti tevékenységéről a szóbeli tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

3. Megállapodás a KAVÍZ Kft.-vel a 2013. évi üzemeltetési díjakról és értéknövelő felújításokról

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Vígh Attila, KAVÍZ Kft. igazgatója

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület az elmúlt ülésen tárgyalta a napirendet, azonban a határozati javaslatot nem fogadta el. Ezért meghívta az ülésre a KAVÍZ képviselőjét, Vígh Attila igazgatót, akit köszönt, és felkér, hogy tájékoztassa a testületet, hogy a két napirend keretében hozott döntések milyen pénzügyi kihatással lesznek a vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatban. A 3. számú napirend a 2013. évben végzett koncessziós díj keret terhére végzett beruházásoknak a jóváhagyása lenne. Az elmúlt ülésen a képviselő-testület azért nem fogadta el a határozati javaslatot, mert kérdésként merült fel, hogy a kiszámlázott szolgáltatás ellenértéke 350.204,- Ft-ot a 2013. évi koncessziós díj terhére vagy azon felül van-e.

Vígh Attila, KAVÍZ Kft. igazgatója: A KAVÍZ Kft. egy más üzemeltetési és koncessziós díj fizetési gyakorlatot vezetett be, amelynek az alapja az, hogy az üzemeltetési és a bérleti díjakat két havonta kifizeti az önkormányzat felé. Ez teljesült is 2013. év I.-IV. hónapban. Utána egy kompenzációs megállapodás alapján az értéknövelő felújításokat a KAVÍZ Kft. ezt követően a banki költségek csökkentése miatt kompenzációval szeretné volna megoldani. Ez a felmerült költség (350.204,- Ft), a 2013. évi értéknövelő felújítások összege meghaladta az 5. hónaptól 12. hónapig tartó bérleti díj összegét. Ezt a különbözetet szeretnék átutaltatni. Hangsúlyozza, hogy az első négy hónapot a KAVÍZ Kft. kifizette az önkormányzatnak, az 5. és 12. hónap időszakára eső beruházás díja meghaladta a koncessziós díjat. A bérleti díjat meghaladó koncessziós beruházás készült 2013-ban, tehát a részükről 4 hónapra átutalt díjból szeretnék ezt az összeget rendezni. A négy havi díj összege kb. 500 e Ft, és ebből szeretnék megtéríteni a 350.204 Ft-ot. Ezt az összeget számlarendezéssel kell intézni. Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy 2011 év vége óta nincs díjalkotási jogköre az önkormányzatoknak, illetve felhívta a kormányt a figyelmet arra, hogy a bérleti díjakat 100 %-ban közműfejlesztés céljára lehet felhasználni, más alszámlán kell kezelni.

Pataki Sándor polgármester: ez azt jelenti, hogy az első négy hónapra megkaptuk a díjat, de az azt követő időszakra nem. Tehát nem többletköltségről van szó, hanem az éves koncessziós díj keret terhére kerülne kifizetésre a kért összeg. Az önkormányzatunk külön számlán kezeli ezt az összeget, amelyet csak erre a célra használhatunk fel.

Keszthelyi Tiborné jegyző: A képviselő-testületnek nem az összeg megfizetése volt a kifogása, hanem a 2013. évi tervet utólagos jóváhagyása. A képviselő-testület megfogalmazta azt a jogos igényét, hogy a konkrét feladat elvégzése előtt kéri az egyeztetést, kötelezettségvállalást, és a szabályoknak megfelelően az elvégzett munka teljesítésének az igazolását.

Vígh Attila, KAVÍZ Kft. igazgatója: úgy tudja, hogy ennek az első lépése 2013. év elején vagy 2012. év végén megtörtént, a beruházási tervet minden önkormányzat részére eljuttatták.

2015-től kötelező lesz 15 évre gördülő fejlesztési tervet készíteni, ebben 15 évre előre meg kell határozni a feladatokat, de azt az adott évre vonatkozóan meg kell újítani. Úgy tudja, hogy a kollégái az érvényesítés és a teljesítésigazolás vonatkozásában a szükséges iratokat mindig megküldték.

Utasi Tamás képviselő: megerősíti, hogy a képviselő-testület a jegyző által elmondottak miatt nem döntött az elmúlt ülésen. Határozott álláspontja, hogy a fejlesztéseket csak a koncessziós díj terhére vállalja az önkormányzat, figyelembe véve az önkormányzat gazdasági helyzetét. Az erre vonatkozó javaslatát a következő napirendnél megfogalmazza.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezt követően Pataki Sándor polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

102/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

**Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testület a KAVÍZ Kft.-vel a 2013. évi üzemeltetési díj kompenzálására vonatkozó megállapodást jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.**

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

4. KAVÍZ Kft. 2014. évre tervezett értéknövelő felújítása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy írásos előterjesztés készült a napirenddel kapcsolatban.

Utasi Tamás képviselő: szövegbeli javaslatot kér beépíteni a döntésbe, amelynek a lényege, hogy kifejezetten csak az éves koncessziós díj tétel mértékéig áll helyt a fejlesztésekért az önkormányzat, mert nem lehet előre tudni, hogy egyes részfeladatoknak mi lesz a végleges költsége.

Vígh Attila, KAVÍZ Kft igazgató: volt egy állami pályázati lehetőség a vízi-közművek felújítása tárgyában. A jelenlegi fejlesztési tervbe olyan feladatokat építettek be, amelyek abba a körbe nem fértek bele. A számlán lévő összeg nem csak az adott évre vonatkozó teljesítést teszi lehetővé, hanem az egy távlatra szól, tekintettel arra, hogy 15 éves szerződésünk van a taszári önkormányzattal. Ennek megfelelően a maradványt a következő évben is fel lehet használni. A koncessziós díj felhasználása átcsúszhat a következő évre, a maradvány értelemszerűen felhasználható. Javasolja, hogy a koncessziós díj keretösszeg terhére, és ne az éves keret terhére kerüljön a döntés elfogadásra. Az általuk megfogalmazott határozati javaslat természetesen 2014. évre vonatkozik.

Utasi Tamás képviselő: egyetért a megfogalmazottal, és a módosító javaslatát ennek megfelelően változtatja meg, tehát az elkülönített koncessziós számlán lévő összeg erejéig kerüljön kifizetésre a fejlesztés.

Pataki Sándor polgármester: összefoglalja az elhangzottakat, amely alapján a naptári évben maradványként szerelő koncessziós díj mértékét a következő éves koncessziós díjjal növelt keret terhéig végezhesse el a KAVÍZ. Elmondja, hogy a határozati javaslat végén két alternatíva van, amelyet ismertet. A képviselő javaslata ennek megváltoztatására irányult. Kéri hogy aki egyetért azzal, hogy a kiküldött határozati javaslat 4. pontja a módosító javaslat szerint változzon szavazzon.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a napirendhez írásban kiküldött határozati javaslat 4. pontját Utasi Tamás képviselő javaslata alapján a következők szerint fogadja el: „A képviselő-testület nyilatkozik, hogy várható önkormányzati tartozást a bérleti díj mértékéig fizeti meg. „
A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

103/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

**A képviselő-testület a napirendhez írásban kiküldött határozati javaslat 4. pontját Utasi Tamás képviselő javaslata alapján a következők szerint fogadja el: „A képviselő-testület nyilatkozik, hogy várható önkormányzati tartozást a bérleti díj mértékéig fizeti meg. „
Felelős: Pataki Sándor
Határidő: azonnal**

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendhez, ezt követően Pataki Sándor polgármester szavazásra teszi fel - az elfogadott módosító javaslattal együtt - a határozati javaslatot.

A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

104/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft. 2014. évi értéknövelő beruházási programját, és azt megrendeli.

A képviselő-testület megbízza a KAVÍZ Kft-t a vagyonértékelés lebonyolításával.

A képviselő-testület elfogadja, hogy a 2014. évi bérleti díjakról kiállított számlák nem kerülnek kifizetésre, és csak az értéknövelő számlákkal történő kompenzálások után, az év végi záró egyenlegnek megfelelő összeg kerül átutalásra.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy várható önkormányzati tartozást a bérleti díj mértékéig fizeti meg.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. február 28.

5. Beszámoló az IKSZT 2013. évi munkájáról a megvalósított programok tükrében

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Nemes Andrásné IKSZT programfelelőse

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy írásos előterjesztés készült. Tisztelettel megköszöni Nemes Andrásné IKSZT programszervező 2013. évben végzett tevékenységét.

Utasi Tamás képviselő: köszöni az IKSZT megalakulása óta az IKSZT működtetése és programszervezése során végzett munkáját. Természetesen a köszönet Horváth Gábornénak is szól. Reméli, hogy ezen túl is ilyen intenzitással folynak majd az IKSZT-ben a rendezvények. Köszöni a beszámolót is, amely részletes, aprólékosan kidolgozott. Kéri, hogy a zárszámadás során az IKSZT-re felhasznált összeg külön kerüljön kidolgozásra.

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester: végigolvasta a beszámolót, az tökéletes. Egyetlen kifogása van, kaptak egy levelet, de várta volna, hogy annyit ír a végére, hogy „bocsánat, hogy csalódást okoztam.”

Nemes Andrásné IKSZT programszervező: Koppány Zoltán alpolgármesternek válaszol, hogy az egy magán levél volt, azt egyetlen egy embernek küldte el, nem azért, hogy azt körbe küldjék. Ez véleménye szerint magánlevéltitok-sértés.

Pataki Sándor polgármester: elnézést kér, hogy továbbküldte a levelet.

A napirendhez más kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester kéri, hogy aki egyetért a kiküldött előterjesztéssel és határozati javaslattal, szavazzon.

A szavazásban 5 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

105/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testület a „Beszámoló az IKSZT 2013. évi munkájáról a megvalósított programok tükrében” című előterjesztést megtárgyalta, a beszámolót jóváhagyja.

A képviselő-testület megköszöni Nemes Andrásné IKSZT programfelelős és Horváth Gáborné munkatárs munkáját.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Pataki Sándor polgármester a képviselő-testület nevében megköszöni Nemes Andrásné munkáját, és részére egy csokor virágot ad át.

6. Az adósságkonszolidációban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztési támogatásáról, döntés a pályázat benyújtásáról

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: örül a pályázati lehetőségnek. Az ötleteket próbálta összegyűjteni a lakosság és a képviselők köréből. Elmondja, hogy egyetértésre találtabban, hogy a Toldi utca teljes aszfaltozása a legfontosabb feladat. Természetesen előzetesen árajánlatokat is kért. Utasi Tamás képviselő korábban felvetette, hogy a Toldi utca járdáját is fel kellene újítani. A vállalkozók előzetes ajánlata alapján a Toldi utca útburkolatának a felújítása 22 millió forint + áfa lenne, a maradványösszeg ezen felül 14-15 millió forint, amit a Toldi utcai járdára költhetnének. Elmondja, hogy a viacoloros járda kerülne csak 15 millió forintba. Az aszfaltos járda olcsóbb lenne, de minőségi különbség van a kettő között. A lakótelepen is aszfaltoztak járdákat, azok az idő során megrepedtek a dilatációtól. A térkőves járda viszont időtálló, pl. Petőfi utca, Dózsa utca. Ott maximum a gaz nő ki. Megemlítette az önkormányzat épületének fűtőkorszerűsítését is, a korábban beért árajánlat alapján 1,5 millió forintból meg lehetne oldani az emeleti hivatal leválasztását. Utasi Tamás képviselő javaslata egy pellet kazán beépítése és működtetése. Ebben az esetben a kazán kb. 1,5 millió forint, az egyéb szerelési költség 600 e Ft, és még hozzá jön a tervezés. Ez még nem konkrétum. Egyelőre az elveket kell tisztázni. A benyújtási határidő: március 6. A felújítás nagyságát tekintve közbeszerzéses eljárás lesz, értékhatár alatt meghívásos közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Eriábeczné Dobák Melinda képviselő: parkolók építését szeretné megvalósítani, mert nem lehet a lakótelepi keskeny utakon közlekedni. Igaz, hogy üresek a parkolók és a garázsok is, de kényelmi szempontból az utak szélén parkolnak, ez miatt nem lehet közlekedni. Valamit ki kell a probléma megoldására találni. Nem aszfaltos, hanem kavicsos parkolóra gondolt.

Utasi Tamás képviselő: az összeg megbontható-e feladatokra, pl. aszfaltozás és járdaépítés kb. 40 millió, ez közbeszerzés tárgyát képezi, a maradék 4 milliót pedig közbeszerzési eljárás nélkül fűtőkorszerűsítésre fordítanánk.

Megérkezik Horváth Zoltán Gábor képviselő az ülésterembe.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a közbeszerzési értékhatár szolgáltatásnál 8 millió, felújításnál 15 millió forint.

Elmondja továbbá, hogy média hírek alapján a Tállai belügyminiszter államtitkár úr nyilatkozata alapján e pályázatra rendelkezésre álló keretből első körben a 2000 lakosság szám alatti települések fognak hozzájutni. Az újságcikk közölte azt is, hogy várhatóan a keret e települések kielégítésére el is fog. Tehát a képviselő-testület ne kergessen álmokat, de természetesen örülni kell a lehetőségnek, és azzal élni kell, a feladatot meg kell határozni. Utal arra, hogy az önkormányzat beadta a pályázatot az önerő nélküli óvodafejlesztésre, de forráshiány miatt elutasították. Most ismételten kiírta BM. a pályázatot, de ugyanerre a feladatra már 6 millió saját erőt kell képeznünk. A képviselő-testület vállalta ezt, igaz az 58 millió forint tervezett hiány figyelembe vételével.

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester felveti, hogy a Toldi utcában csak a Kacsóig lenne járda, mert szerintem nem célszerű a 61-es útig a járdát megcsinálni, mert ezzel is lehetne spórolni.

Eriábeczné Dobák Melinda képviselő: csak a jobb oldali vagy a házak előtti részen is tervezünk járdát? Úgy tudja, hogy rosszul lettek kimérve a telek. Az árkok lecsövezésre kerülnének, ha a házak előtt valósulna meg a járda.

Pataki Sándor polgármester: a baloldali járdák esetében tervezésre van szükség. A Toldi utcai házaknál a telekhatár a házaknál van, az előkertet nekünk kellene gondozni. A takarékszövetkezet előtti parkoló egy másfél millió történet, Millenáris parknál az árkok egy részének becsővezését akarjuk-e, mert ott omlik az út melletti fal, mert bemosódik az út. Felveti, hogy nem viacoloros járda, 4500 Ft + áfáért m²-ét aszfaltoznák és a költségek függvényében eldöntjük, hogy mennyi szakaszra futja. Bodó úr az interneten írta, hogy a lakótelepen is vannak rossz állapotú járdák.

Erjábecné Dobák Melinda képviselő: de legalább látják, hogy van rossz járda, mert van jó közvilágítás.

Utasi Tamás képviselő: van akkora beruházás ez, ha már az Európa parkról beszélünk, hogy a kivitelezéssel megbízott cég a beruházás keretében ezt is elvégezze az önkormányzatnak felajánlásképpen. Nem gondolja, hogy erre külön pénzt kell fordítani, de azzal egyetért, hogy meg kell oldani. Felhívja a figyelmet a kamionforgalomra, hiába javítanak meg a Toldi utcát, azt a kamionok rövid idő alatt tönkretennék.

Van egy megyei önkormányzatunk, aki megkapja a területfejlesztési pénzt, kellett beadni egy területfejlesztési koncepciót. Gondolom a megye is ad pénzt, hogy Taszár fejlődjön.

Gelencsér László képviselő: visszakérdez Utasi Tamáshoz, hogy hol él? Kéri, hogy térjenek vissza a témához. Nem biztos, hogy ez a pénz meglesz. Kéri, hogy a tervet ne aprózza el a testület, itt is, ott is csinálunk valamit és semmit nem oldunk meg jól. Vagy normálisan csináljuk meg a Toldi utcát, meg kell csinálni az önkormányzati épület korszerűsítését, a maradék összegből ki kell jelölni a lakótelepi járdát, utat, és azt megcsináltatni. Ha lakótelepi betonos járdára rábitumenezünk, két év múlva tönkre megy. A koncepció legyen meg.

Pataki Sándor polgármester: a technológiát kell kitalálni, a betonra aszfaltot, vagy betonos lesz, de azt nem lehet szózni, a viacolorot lehet szózni. Olyan koncepcióba kell elindulni, hogy út, aszfaltos járdák és fűtőkorszerűsítés. Az utóbbi is két féle módozatot jelenthet. Tehát arról beszéltünk, hogy a Toldi utca útburkolatát javítjuk meg, majd a járdát, de milyen technológiával és melyik járda lenne.

Bodó Sándor állampolgárnak megadja a szót Pataki Sándor polgármester.

Bodó Sándor állampolgár: a képviselő-testületnek javasolja, hogy csinálják meg a Toldi utcát, mert az kritikus állapotban van. Egyúttal felteszi a kérdést, hogy megvizsgálták-e, mekkora a forgalom a Toldi utcai járdán, és mekkora a lakótelepen? A lakótelepihez képest elenyésző a Toldi utcai járdán történő forgalom. Nem beszélve arról, hogy a Gényi kocsmá, és ahogy megyünk a játszótér felé, aztán az iskola felé le, amely útszakasz kb. 600 m. milyen állapotban van. Tele van kátyúval. Köszöni Erjábecz Melinda képviselőnek, hogy a lakótelep problémáját felvetette.

Nagyon örül annak, hogy az Erjábecné Melinda képviselő - aki egyáltalán megemlíttette a lakótelep igényét - a lakóteleppel is foglalkozik a testület, más meg gondolkozzon el, hogy a lakóteleppel nem foglalkozik.

Pataki Sándor képviselő: a Toldi utcában nem tudnak átjárni, de nem degradálom le a lakótelep igényét ezzel. A hét képviselő próbál egy olyan koncepciót kidolgozni, ami mindenkinek tetszik. Ha a testület azt mondja, hogy nem a Toldi utcát újítjuk fel, hanem esetleg a lakótelepi járdákat és utakat, akkor kéri a Bodó úr segítségét, abban hogy az általa hivatkozott cég - akik jó munkát végeztek - pályázzon majd erre a feladatra.

Bodó Sándor állampolgár: nem tudja a cég nevét, de ajánlja nézzék meg azt az utat, amelyet 4 éve csináltak jó minőségben, nem romlott az állapota, pedig mezőgazdasági gépek is járnak rajta.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: igaza van Bodó úrnak, aki azt mondja, hogy a Mátyás király utca elejétől a 24-26-os épületekig sokkal többen használják a lakótelepi járdát, mind a Toldi utcait. Ha lesz közcélú program, amit már hetvenszer megbeszéltek, a Toldi utcai járdát ki lehet javítani szelvényenként.

Utasi Tamás képviselő: az önkormányzati épület fűtőkorszerűsítés igényével kapcsolatban elmondja, hogy 5 millió az éves gázfűtés költsége, a pellet kazán beállításával 50 %-os lenne a megtakarítás, hivatkozik egy tanulmányra.

A 1,5 millió beruházás továbbra is csak gázkazános fűtést jelent, ez a megoldás csak leválasztaná a fűtési rendszerről az emeleti hivatalt.

Gelencsér László képviselő: vitatkozik a 50 %-os fűtési költség megtakarítással és a pellet kazán hatásfokával, mert az a családi házakra lett kitalálva, nem ekkora épületre.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: mi lenne, ha nem a Toldi utcát, hanem a lakótelep útjait újítanánk fel. A lakótelep valamennyi része borzalmas állapotban van, ezen a területen személyautók és gyalogosok járnak, akik kevésbé rombolják az utakat, míg a Toldi utcát a kamionok használják, és felújítás után pár év múlva lerombolják. A 40 millióból meg lehetne oldani az egész lakótelep útproblémáját. Az iskola előtt olyan állapotban van az út, hogy a zebrát nem tudták lefesteni.

Runa György állampolgárnak megadja a szót a polgármester.

Runa György állampolgár: kérdezi, hogy az árajánlat a 2 tonnás vagy a 13 tonna súllyal bíró kamionos forgalomra vonatkozik, mert nem mindegy A Kossuth utca hasonló minőségben készült, mint a 61-es főút, 13 tonna tengelyterhelést vettek figyelembe és építették meg, ezért nem nyomják szét a kamionok. A kis teherterhelésre készített árajánlat költségét tekintve kevesebb lényegesen, de az 3 év alatt tönkre is megy.

Utasi Tamás képviselő: javasolja a polgármesternek, hogy az elhangzottak alapján tegye fel szavazásra a kialakított álláspontot.

Pataki Sándor polgármester: összefoglalja a vitát, amely szerint a képviselő-testület tagjai elsősorban a lakótelepi utak, járdák felújítása, csatornafedelek rendbetételét 40 millió forintig, 4 millió forintig pedig az önkormányzat épületének alternatív fűtőkorszerűsítését tartják a legfontosabb feladatnak. Kéri, hogy először a határozati javaslatban meg nem fogalmazott szereplő fejlesztési célokat határozza meg a testület.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a 10/2014.(II.19. BM. rendelete alapján kiírt pályázat benyújtása során a fejlesztési célokon belül az alábbi feladatokat határozza meg:

- lakótelepi önkormányzati utak, járdák felújítása
- önkormányzati épület fűtés-korszerűsítése

Az igényelt támogatás összege: 44 000 0000 forint.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazat mellett – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

106/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a 10/2014.(II.19. BM. rendelete alapján kiírt pályázat benyújtása során a fejlesztési célokon belül az alábbi feladatokat határozza meg:

- lakótelepi önkormányzati utak, járdák felújítása
- önkormányzati épület fűtés-korszerűsítése

Az igényelt támogatás összege: 44 000 0000 forint.

Ezt követően a polgármester kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben és a határozati javaslatban megfogalmazottakkal, kiegészítve az előbb hozott döntéssel, kéri szavazzon.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazat mellett – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

107/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a belügyminiszter 10/2014.(II.19. BM. rendelete alapján pályázatot nyújt be 2. § a) pontban meghatározott „a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására” és d) pontban meghatározott önkormányzati tulajdonban lévő épület felújítására, fejlesztésére, energia korszerűsítésére, amely da) igazgatási tevékenységet szolgál.

A fenti fejlesztési célokon belül az alábbi feladatokat határozza meg:

- lakótelepi önkormányzati utak, járdák felújítása
- önkormányzati épület fűtés-korszerűsítése

Az igényelt támogatás összege: 44 000 0000 forint.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázatot készítse elő, és azt 2014. március 6-ig nyújtsa be.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 6.

7. HM vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy írásos előterjesztés készült. Az MNV Zrt levelét is kiküldtük a képviselőknek. A lényege, hogy lehet módosítani a képviselő-testület által korábban meghatározott célt.

Utasi Tamás képviselő: kérdezi, hogy változott-e az elszámolási kötelezettség? A leltárba be kell-e venni átvétel esetén az ingóságokat.

Keszthelyi Tiborné jegyző: ismerteti, hogy a képviselő-testült korábbi döntése alapján óvoda, bölcsőde és a polgármesteri hivatal céljára kérte a HM kezelésében lévő ingóságokat. Ezek az intézmények azonban az ingóságokat nem tudják hasznosítani. A képviselő-testület az elmúlt évben úgy döntött, hogy visszavonja a korábbi kérelmet érdekmúlásra hivatkozva. A HM képviselői – tárgyalás útján – kérték, hogy a képviselő-testült továbbra is vegye át az ingóságokat, esetleg más cél meghatározása mellett, pl. szociális és hajléktalan ellátás.

A 15 éves időtartamra szóló éves jelentési kötelezettség a célnak megfelelő hasznosításról szóló jelentés és kötelezettségvállalás továbbra is fennállna. Átvétel után az önkormányzat vagyonát képezné az ingóság, amelyet értéken a vagyonba szerepeltetni kell, tehát a leltározás kötelező.

Eriábeczné Dobák Melinda képviselő: szociális cél jelentheti a szociális tűzifát is?

Keszthelyi Tiborné jegyző: Nem, ezek az ingóságok nagyrészt veszélyes anyagok, elégetni sem lehet, másrészt a 15 éves elszámolási kötelezettség is azt jelenti, hogy ez nem adható oda ilyen célra.

Gelencsér László képviselő: 15 évig ne raktározzuk már az ágyakat, meg a használhatatlan dolgokat, csak azért mert a HM nem akarja elszállítani.

Más hozzászólás, kérdés nem hangzott el, ezt követően a polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazat mellett – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

108/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a HM vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása című napirendet.

A képviselő-testület a 235/2013.(V.23.) képviselő-testületi határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Felkéri a polgármestert, hogy a HM. Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Főosztályt a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Pataki Sándor polgármester
Határidő: 2014. március 5.

8. Megállapodás gépjármű-használatra a Taszári Esély Alapszolgáltatási Központtal

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: előterjesztés készült a napirendhez. Kérdezi kérdése van-e valakinek.

Utasi Tamás képviselő: szeretné felhívni a figyelmet, hogy a költségvetésben ez a támogatási összeg nem szerepel. Külön intézményről és külön fenntartói társulásról beszélünk, ha valaki ezt szeretné megszavazni, tegye mellé azt is, hogy melyik feladat terhére történjen a támogatás. Az intézményvezető oldja meg átcsoportosítással a problémát. A testület térítés ellenében simán megszavazza a gépkocsi-használatot.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: felteszi a kérdést, hogy eddig nem fizettük?

Keszthelyi Tiborné jegyző: az önkormányzat gépkocsija szállítja az ebédet Kaposhomokra, illetve szünetben Batéba is. Az Esély Alapszolgáltatási Központ éppen Kaposhomok képviselő-testület döntése miatt – mert nem csatlakozott a nappali ellátáshoz – 3,5 millió forint állami támogatástól esik el 2014. évben.

Pataki Sándor polgármester: annyira meg lett nyirbálva az Esély költségvetése, hogy ez az összeg már nem szerepel benne. Hozzon olyan döntést a testület, hogy ez csak a taszári állampolgárookra vonatkozik a kiszállítás költsége.

Utasi Tamás képviselő: ezt a felvetést nem helyesli, mert ez diszkrimináció lenne.

Pataki Sándor polgármester: összefoglalja az elhangzottakat, és a szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslatban megfogalmazottakkal, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 nem és 1 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

109/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évben a szociális étkeztetés feladatellátás érdekében – díjmentesen – napi 1,5 óra időtartamban nem engedélyezi az önkormányzati gépkocsi használatát.

A képviselő-testület a gépjármű használatára vonatkozó megállapodást nem hagyja jóvá.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Keszthelyi Tiborné jegyző: a döntést végre kell hajtani, felmerül a kérdés, hogy ebben az esetben holnaptól már nem szállíthatja az ebédet az önkormányzat autója.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: javasolja, hogy 2014. március 15-ig oldja meg a problémát az intézményvezető, addig biztosítja a képviselő-testület a gépkocsit. Erről tájékoztassa a polgármester az intézményvezetőt.

Pataki Sándor polgármester: megszavaztatja Erjábeczné Dobák Melinda képviselő javaslatát.

Határozati javaslat.

A képviselő-testület a szociális étkeztetés feladat ellátására a Taszári Esély Alapszolgáltatási Központnak – 2014. március 15-ig - térítésmentesen biztosítja napi 1,5 óra időtartamban az önkormányzat gépkocsi használatát. Eddig az időpontig az intézményvezető találjon megoldást a feladat ellátására.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 15.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú szavazattal - az alábbi határozatot hozza:

110/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a szociális étkeztetés feladat ellátására a Taszári Esély Alapszolgáltatási Központnak – 2014. március 15-ig - térítésmentesen biztosítja napi 1,5 óra időtartamban az önkormányzat gépkocsi használatát. Eddig az időpontig az intézményvezető találjon megoldást a feladat ellátására. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 15.

9. Általános iskolai tanulók országos anyanyelvi versenyen való részvételéhez útiköltség biztosítása

Előadó: Koppány Zoltán Miklós alpolgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Keszthelyi Tiborné jegyző: jelzi, hogy a polgármester érintett a döntéshozatalnál.

Pataki Sándor polgármester: bejelenti érintettségét.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: mint iskolaigazgató nem tud a kérelemről. Az iskolának semmilyen kerete nincs erre, a KLIK az országos rendezvényeket nem támogatja, csak a helyit.

Keszthelyi Tiborné elmondja, hogy ez nem segély, támogatás esetén az adott összeg adóköteles.

Pataki Sándor polgármester: elmondja, hogy érintettsége miatt tartózkodni fog.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a kizárás ügyében dönteni kell.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: javasolja, hogy ne zárják ki a polgármestert a szavazásból.

Ezt követően a napirend előadója szavazásra teszi fel Horváth Zoltán Gábor képviselő javaslatát.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Pataki Sándor polgármester döntéshozatalban érintettségét bejelentette, és a szavazásból kizárja.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 nem és 1 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

111/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Pataki Sándor polgármester a döntéshozatalban érintettségét bejelentette, és úgy dönt, hogy nem zárja ki a szavazásból.

Ezt követően a képviselő-testület részére a napirend előadója szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

112/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete **Pataki Regina és Sipos Réka Sára, a Taszári Körzeti Általános iskola tanulói részére az országos Arany János anyanyelvi versenyen való részvételhez az 5.030,- Ft útiköltséget Kaposvár-Budapest-Kaposvár viszonylatban átvállalja.**

A fenti összeg az önkormányzat házipénztárából – utólagos elszámolás – mellett számla ellenében fizethető ki.

Felelős: Koppány Zoltán Miklós alpolgármester

Határidő: 2014. március 10.

10. AGRO-TASZÁR Kft. kérelme nyitott tároló bérbevétele iránt

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy írásos előterjesztés készült a napirendhez.

Keszthelyi Tiborné jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat nem tartalmazza a bérleti díjat.

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester: arányosítsunk a meglévő szerződések alapján.

Pataki Sándor polgármester: az arányos összeg 16.500,- Ft. Kéri, hogy aki egyetért ezzel a javaslattal szavazzon.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a HÁP gödörben lévő nyitott tároló 3 havi bérleti díját 16.500,- Ft-ban állapítja meg.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

113/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a HÁP gödörben lévő nyitott tároló 3 havi bérleti díját 16.500,- Ft-ban állapítja meg.

Ezt követően **Pataki Sándor polgármester** kéri, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal – az előző döntéssel kiegészítve – az kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú- szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

114/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete az AGRO-TASZÁR Kft. részére 2014. március 1-jétől 3 hónap időtartamra bérbe adja a taszári 058 hrsz. alatti HÁP gödörben lévő nyitott tárolót mezőgazdasági termék tárolására.

A bérleti díjat egyszeri 16.500 Ft-ban állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert az – előterjesztés mellékletét képező – bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. február 28.

11. Takács Péter, Taszár, külterület szám alatti lakos kérelme a HÉSZ módosításával kapcsolatban

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy írásos előterjesztés készült. Átadja a szót a jegyzőnek szóbeli kiegészítésre.

Keszthelyi Tiborné jegyző: az előterjesztés kiküldését követően Takács Péter kérelem kiegészítést nyújtott be, amely szerint a tervező által korábban megjelölt 0.5 % helyett az adott külterületre vonatkozó beépíthetőséget az OTÉK 29. § előírásában is megengedett 3 %-ban határozza meg a testület - amely a maximum - mert a jelenlegi beépítés már most meghaladja a 0,5 %-ot. Kérte továbbá, hogy HÉSZ 13. § (2) bekezdésének telekméretre vonatkozó kiköltése min. 1 ha terület és min 50 m telekszélesség ne vonatkozzon az utak részére történő telekalakítások során. Ez a módosítás a tervezői szerződésben is változna az elfogadás esetén. A tervezővel egyeztetett, aki kérte, hogy az idő múlása miatt a szerződésben a vállalkozó és a tervező közötti határidő a szerződés 7.1. pontjában 2014. augusztus 1-ben legyen meghatározva.

A háromoldali szerződésbe a polgármesteri hivatal azokat a pontokat beépítette a korábbi szerződéshez képest, amely alapján költség- és a jogkövetkezmény nem hárul az önkormányzatra, tehát anyagi kötelezettsége nem származhat a képviselő-testületnek, illetve a vitás kérdésekben nem kíván részt venni. A tervező fogja az egyeztetéseket lefolytatni, amely alapján a képviselő-testületnek a szükséges döntéseket kell meghozni a kérelem teljesítése érdekében. Az eljárás végén kell a rendelet-módosításról dönteni a képviselő-testületnek.

Pataki Sándor polgármester kéri, hogy aki a kiküldött előterjesztés és határozati javaslatához képest a fenti módosítás elfogadja, szavazzon.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület elfogadja Takács Péter kérelem kiegészítésében megfogalmazottakat. Egyetért azzal, hogy az adott külterületre vonatkozó beépíthetőséget az OTÉK 29. § előírásában is megengedett 3 %-ban határozza meg a testület, továbbá, hogy HÉSZ 13. § (2) bekezdésének telekméretre vonatkozó kiköltése min. 1 ha terület és min 50 m telekszélesség ne vonatkozzon az utak részére történő telekalakításokra. A tervezői szerződés 7.1. pontjában – a 2014. augusztus 1-i – határidő módosítást tudomásul veszi.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

115/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület elfogadja Takács Péter kérelem kiegészítésében megfogalmazottakat. Egyetért azzal, hogy az adott külterületre vonatkozó beépíthetőséget az OTÉK 29. § előírásában is megengedett 3 %-ban határozza meg a testület, továbbá, hogy HÉSZ 13. § (2) bekezdésének telekméretre vonatkozó kiköltése min. 1 ha terület és min 50 m telekszélesség ne vonatkozzon az utak

részére történő telekalakításokra. A tervezői szerződés 7.1. pontjában – a 2014. augusztus 1-i – határidő módosítást tudomásul veszi.

Ezt követően kéri a polgármester, hogy aki a kiküldött határozati javaslatot és a tervezői szerződést elfogadja az előbbi döntéssel módosítva, az kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen –egyhangú - szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

116/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta Takács Péter, Taszár, Külterület 71/B. szám alatti lakos kérelmét, és úgy döntött, hogy támogatja a településrendezési eszközök módosítását, annak érdekében, hogy Takács Péter a tulajdonában lévő 071/28 hrsz-ú ingatlanon meglévő állattartó épületet bővíthesse, amennyiben a kérelmező a 179/2005.(VIII.25.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott HÉSZ módosításának költségeit vállalja.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy az érintett külterületi mezőgazdasági területeken,- összhangban a 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelettel jóváhagyott Országos Településrendezési és Építési Követelményekben meghatározottakkal,- ne kerüljön meghatározásra az építhető épület nagysága. A beépíthetőség felső határát a telek területének az OTÉK 29. §-ban meghatározott 3 %-ban kívánja megállapítani. Egyetért azzal, hogy a HÉSZ 13. § (2) bekezdésének telekméretre vonatkozó kiköltése min. 1 ha terület és min 50 m telekszélesség ne vonatkozzon az utak részére történő telekalakításokra.

A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetésbe a 314/2012. (XI.8.). Kormányrendeletben meghatározottakon túl a Somogy Megyei Önkormányzat Főépítészét és Kaposvár Megyei Jogú város címzetes főjegyzőjét, mint elsőfokú építési hatóságot partnerként bevonni

A HÉSZ módosításához szükséges dokumentáció elkészítésével Dr. Fazekas Sándorné településtervezőt (7400 Kaposvár, Szegfű u. 33.) bízza, azzal, hogy a tervezői díj, továbbá az esetlegesen felmerülő egyéb költségek összegének viselése Takács Pétert (7261 Taszár, Külterület 71/B.) terheli.

Felkéri a polgármestert, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításából eredő feladatokat lássa el, a tervezési szerződést a kérelmezővel és a településtervezővel írja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 10. a kérelmező értesítésére

12. Tájékoztatás a taszári „Repülő Múzeum” működésével kapcsolatban

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: írásbeli

Pataki Sándor polgármester: Köszönti az ülésen megjelent Tarlósi József urat. Írásban megküldésre került, hogy a Magyar Veterán szövetség Somogy megyei Egyesülete írásban bejelentette, amely szerint az Egyesület a repülős emlékszoba üzemeltetését nem kívánja a jövőben elvégezni. Első körben először erről kellene szavazni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt a bejelentését a testület vegye tudomásul.

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester (aki a Veterán Egyesület elnöke is) bejelenti a személyes érintettségét.

Keszthelyi Tiborné jegyző: átnézte a Repülőmúzeumra vonatkozó korábbi testületi döntéseket és a bírósági ítéletet. Összefoglalta, hogy a képviselő-testületnek milyen döntéseket célszerű most, illetve a jövőben meghozni. A polgármester úr előbb elmondott javaslatát is tartalmazza ez az előterjesztés. Kitér a bíróság által megállapított egyetemleges költségviselésre is, felhívja a figyelmet, hogy a testületnek e tekintetben is döntést, illetve állásfoglalást kell hoznia.

Tehát az első körben a perköltségre és az államnak megfizetendő díjra vonatkozóan kellene dönteni.

Pataki Sándor polgármester a perköltség és az állam által megelőlegezett díjra vonatkozó két határozati javaslatot felolvassa, tájékoztatásul elmondja, hogy az erre vonatkozó előterjesztést a képviselők írásban megkapták.

Utasi Tamás képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az az összeg amit az önkormányzat átutalt nem tervezett összeg a költségvetésben. Ha a képviselő-testületi tag megszavazza a másik felét is, akkor határozza meg azt is, hogy ezt az összeget a civil szervezetek támogatásának összegéből, vagy mely feladat terhére fizessük ki. A második felvetése, hogy a képviselő-társa (Nemes András) nem tud részt venni az ülésen, ezért megkérte, hogy név szerinti szavazás legyen, természetesen, ha a képviselő-társai is így gondolják. Ő személy szerint javasolja a név szerinti szavazást.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: elég ízléstelen, hogy aki nincs itt, ő kér név szerinti szavazást. Ha a jelenlévő képviselő kéri, akkor nincs semmi gond.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: nem érti miért lényeges ebben az ügyben a név szerinti szavazás.

Pataki Sándor polgármester: arra gondol, hogy azért kérte Nemes András képviselő a név szerinti szavazást, mert ő egy kéréssel fordult az önkormányzat felé, hogy a tiszteletdíjából szeretné ennek a költségeit kompenzálni és fel akarta ajánlani, de törvényi lehetőség erre nincs. Olyan lehetőség van, hogy az önkormányzat képviselő-testületi tagja felveszi a tiszteletdíját, és abból oda fizet ahova akar, ő csak úgy tud lemondani arról, hogy az egész időszakra lemond.

Elmondja, hogy azért szerette volna ezt a dolgot tisztába tenni, mert ő személy szerint a B. javaslatot támogatja. Először a költségekről kell szavazni. Kérelemmel fordult az Egyesület az Önkormányzathoz, mert nincs pénzüik. Sok mozgástere nincs a képviselő-testületnek, meg lehet tenni, hogy az önkormányzat kifizeti a felét, és az Egyesület nem tesz semmit, a másik felét pedig végrehajtják az önkormányzaton.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: hangsúlyozza, hogy fizetnünk kell, minek a terhére azt még ráérünk megbeszélni. Egyáltalán azt sem érti, hogy a Veteránok miért fizették be a 40 ezer forintot, miután ha nem bízta meg az önkormányzat a Veteránokat, akkor nem kerülnek ebbe a helyzetbe. Az a véleménye, hogy egyik zsebből tesszük a másikba a pénzt, természetesen vissza kell utalni a 40 ezer forintot, és az önkormányzat kifizeti a teljes összeget, a 997.617 Ft-ot.

Pataki Sándor polgármester elmondja, hogy személy szerint ő is ezt javasolja.

A polgármester megadja a szót Takács Dezső állampolgár részére.

Takács Dezső állampolgár: végig hallgatva ezt a vitát, egyetért és osztja a véleményét a felszólaló képviselőnővel, de kiemeli, hogy a több mint egy millió forint kifizetésénél illő lenne a személyi felelősség vizsgálata, nem csak minden további nélkül kifizetni ezt az összeget, Nem tudja, hogy ez a testületben valakiben felvetődött-e, hogy ilyen esetben az egy millió forint mellett nem lehet elmenni szó nélkül.

Eriábeczné Dobák Melinda képviselő: természetesen lehet felelősöket találni, ebben az ügyben. Kifejti, hogy heten vannak felelősök, nem tudja, mire akart kilyukadni, mert nem mondta ki. Ha arra gondolt, hogy a képviselő-testület be fogja adni ezt a pénzt saját zsebéből, hát téved. A lakosság tartozik az önkormányzatnak közel 10 millió forinttal, ha a lakosság megadta volna az önkormányzatnak ezt a 10 millió forintot, amit hosszú évek óta görgetünk magunk előtt, akkor senkinek nem jutna eszébe ilyen felvetés. Ezért a felelős a képviselő-testületi tag és a polgármester, mind a hatan, illetve heten. A legjobban ebben értett egyet a testület, hogy mindenki tisztában legyen ezzel, és ezután is egyet fogunk érteni.

Takács Dezső állampolgár: elnézést, de ő nem látta többi képviselő nevét az interneten, ő csak egyet látott.

Eriábeczné Dobák Melinda képviselő: őt nem érdekli az internet, ő a papírt látja.

Gelencsér László képviselő: nyilván a Takács úr meg van bízva azzal, hogy mit kell csinálni a polgármesterrel. Elege van a személyeskedésből, múltkor éppen Takács úr monda, hogy ne személyeskedjünk, és ő most ugyanezt teszi.

Keszthelyi Tiborné jegyző kéri a polgármestert, hogy az eddig elhangzottak alapján hozzanak döntést Koppány Zoltán Miklós érintettsége miatt a szavazásból történő kizárásról, illetve döntsenek a név szerinti szavazásról Utasi Tamás képviselő javaslata alapján.

Pataki Sándor polgármester: először Koppány Zoltán Miklós alpolgármester vonatkozásában teszi fel szavazásra a döntésből való kizárását, javasolja, hogy ne zárja ki a testület a szavazásból.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület tudomásul veszi Koppány Zoltán Miklós alpolgármester bejelentését az érintettségéről, és úgy dönt hogy nem zárja ki a szavazásból.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

117/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület tudomásul veszi Koppány Zoltán Miklós alpolgármester bejelentését az érintettségéről, és úgy dönt hogy nem zárja ki a szavazásból

Ezt követően a polgármester Utasi Tamás képviselő név szerint szavazásra vonatkozó indítványát terjeszti elő:

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú ítéletében megállapított perköltség és az állam által megelőlegezett költség felének - az egyetemlegesség alapján - megtérítése ügyében név szerinti szavazást rendel el.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 1 igen és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

118/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú ítéletében megállapított perköltség és az állam által megelőlegezett költség felének - az egyetemlegesség alapján - megtérítése ügyében nem rendel el név szerinti szavazást.

Ezt követően **Pataki Sándor polgármester** kéri, hogy az Erjábeczné Dobák Melinda képviselő javaslatát szavazza meg a testület, amely szerint az önkormányzat fizesse vissza a Veterán Egyesületnek az egyetemleges fizetési kötelezettsége miatt átutalt 40 ezer Ft-ot.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magyar Veterán Szövetség Somogy Megyei Egyesülete által Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú ítéletében megállapított perköltség és az állam által megelőlegezett költség egyetemleges fizetési kötelezettség alapján átutalt 40 ezer forintra nem tart igény, és elrendeli az összeget visszaautalását az Egyesület javára.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 3 igen és 3 tartózkodás szavazat mellett nem hozott érvényes döntést.

A polgármester az SZMSZ alapján ismételten szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, mert a szavazategyenlőség esetén ismételten meg kell szavaztatni a javaslatot.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 3 igen és 3 tartózkodás szavazat mellett nem hozott érvényes döntést.

Keszthelyi Tiborné jegyző a képviselő-testület 3 igen és 3 tartózkodás szavazat mellett nem hozott érvényes döntést, tehát a határozati javaslat nem kapta meg ezen az ülésen a szükséges szavazatot.

Ezt követően a polgármester az I. határozati javaslatot teszi fel szavazásra, kéri, hogy aki nem ért egyet az I. határozati javaslattal kézfelemeléssel szavazzon.

Keszthelyi Tiborné jegyző kéri a polgármestert, hogy a kiküldött határozati javaslatnak megfelelően tegye fel szavazásra a javaslatot, amely úgy szól, hogy csak a felét vállalja az önkormányzat és a másik felét a Veterán Egyesület térítse meg.

Pataki Sándor polgármester ezt követően az írásban kiküldött határozati javaslatot szavaztatja meg, kéri, hogy aki egyetért az I. határozati javaslat szövegével az kézfelemeléssel szavazzon. A határozati javaslatot Horváth Zoltán Gábor képviselő kérésére felolvassa.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 4 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

119/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú ítéletében megállapított perköltség és az állam által megelőlegezett költségnek az egyetemlegesség keretében történő megtérítésére vonatkozó I. határozati javaslatot nem fogadta el.

Ezt követően a polgármester a II. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.
A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 3 igen és 3 tartózkodás mellett nem hozott érvényes döntést.

Pataki Sándor polgármester: értetlenségének ad hangot, nem érti ezt a szavazást a képviselő-testület részéről. Ezt az összeget ki kell fizetni, vagy végrehajtás lesz. Nem lehet ezt megengedni, kéri a testületet, hogy szavazza már meg. Ne vicceljen a testület, hogy ezzel hozzuk kellemetlen helyzetbe magunkat.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: nem egyértelmű annyira, mert itt egy millió forintról van szó.

Az SZMSZ szerint még egyszer felteszi szavazásra a II. határozati javaslatot a polgármester.
A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

120/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

1. A képviselő-testület elfogadja a Magyar Veterán Repülők Szövetsége Somogy Megyei Egyesülete elnökének a nyilatkozatát, amely alapján az Egyesület nem képes a fizetési kötelezettségét teljes mértékben teljesíteni. Tudomásul veszi, hogy az Egyesület a bankszámláján lévő 40.000 forintot 2014. február 21-én Taszár Község Önkormányzat számlájára megfizette.
2. Taszár Község Önkormányzat Képviselő-testülete és a Magyar Veterán Repülők Szövetsége Somogy Megyei Egyesülete megállapodik, hogy Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú az ítéletben megállapított költségekből – az egyetemlegesség alapján – Taszár Község Önkormányzatát 957.656 forint, a Magyar Veterán Repülők Szövetsége Somogy Megyei Egyesületét 40.000 forint terheli.

Utasítja a polgármestert, hogy az ítéletben meghatározott fizetési kötelezettséget a képviselő-testület döntésének megfelelően teljesítse.

Felelős: Pataki Sándor polgármester
Határidő: értelem szerint

Pataki Sándor polgármester ezt követően Keszthelyi Tiborné jegyző által javasolt pontok szerint kívánja tisztázni a repülő múzeum helyzetét. Az erre vonatkozó előterjesztés írásban kiosztásra került az ülés előtt a képviselő-testület tagjai részére. Kéri, hogy pontonként tárgyalják azt meg.

Elsőként tisztázni szükséges a funkciója alapján az elnevezését. A létesítmény nem múzeum. Javaslatként meg lehet fogalmazni, hogy „repüléstörténeti emlékszoba”. Emlékeztet, hogy eddig ez volt a tárlat neve.

Keszthelyi Tiborné jegyző: ez a pont még döntés nem igényel, a működési rendjének meghatározásakor célszerű ebben dönteni, de semmiképpen nem múzeum, hiszen ebben az esetben alapító okirattal kellene rendelkeznie, és a működtetés feltétele is más. A fogalmakat szükséges tisztázni, mert eddig a múzeumtól a kiállítóhelyig az emlékszobán át minden megnevezéssel találkozott, ez pedig félrevezető. Felhívja a figyelmet, hogy más-más a követelmény, illetve a feltétel egy múzeumnál, és más egy kiállító terem esetében, valamint az emlékszoba megnevezés esetében is. Ezért javasolta a megfelelő elnevezést egységesen használni.

Pataki Sándor polgármester: tisztázni kell a jogviszonyokat is. A Hadtörténeti Intézet és Múzeumtól be kell szerezni a 2005. december 20. napján készült jegyzőkönyvön kívül – amely a 652 db leltári tárgy átadás-átvételét tartalmazza – mint kezelői joggal rendelkező állásfoglalását a létesítmény jelenlegi és jövőbeni helyzetének megítélése ügyében (működtetésre tovább adhatja-e, ill. milyen feltételekkel.)

Ezzel kapcsolatban elmondja a polgármester, hogy márciusban fog érkezni a Hadtörténeti Intézettől egy csoport, amely a múzeummal kapcsolatos leltározást elfogja majd végezni, és ekkor tudjuk tisztázni a helyzetet, mert neki azt mondták, hogy ők bizonyítani tudják, hogy ennek a múzeumnak a tárgyai közül mi képezi az ő tulajdonukat.

Utasi Tamás képviselő: kérése van a polgármester felé, ha megállapodás, vagy szerződés eltűnik, akkor kérje meg a másik felet, hogy egy másolatot küldjön az ő példányukból.

Pataki Sándor polgármester: válaszában elmondja, hogy rendben van. Megkérdezi Tarlósi József állampolgárt, hogy nekik van-e ilyen dokumentum a birtokukban.

Tarlósi József állampolgár: „Leadatok a bíróságra bizonyítékként azokat a „bocsánat” marhaságokat, amelyeknek ahhoz semmi köze, de bármikor adok másolatot. Az ügyvédeknek megvan.”

Utasi Tamás képviselő: kérdezi, hogy arról a megállapodásról van szó, amely a Hadtörténeti Intézet és Múzeum valamint az önkormányzat között létrejött?

Tarlósi József állampolgár: „annak a megállapodásnak ehhez az ügghöz semmi köze, tehát az semmit nem bizonyít. Hajlandó vagyok leülni, beszélni, csak azért nem hoztam belőle plusz példányt, mert nem tartottam szükségesnek, de minden megvan, és furcsálom, hogy nektek nincs”.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: azt nem mondta senki, hogy nincs meg, legfeljebb nem találják.

Pataki Sándor polgármester: itt a 2005-ös múzeum átadásakor keletkezett dokumentumokról van szó, amelyből egy példányt a Kontsagh Sanyi bácsi elvitt.

Pataki Sándor polgármester áttér a harmadik pont megtárgyalására. Tájékoztatja a testületet, hogy a Magyar Veterán Repülők Szövetsége Somogy Megyei Egyesülete Vezetősége 2014. január 23-i ülésén döntést hozott, amely alapján a jövőben az egyesület a Taszári repülő emlékszoba üzemeltetésében, működtetésében nem kíván részt venni.

A kulcsokat az egyesület elnöke leadta, amely zárt, lepecsételt borítékban került elhelyezésre a Taszári Polgármesteri Hivatalban.

Ha leltárral vette át az Egyesület, a leltárt el kell rendelni. A leltárba a Hadtörténeti Intézet és Múzeumot is be kell vonni. Ha nem leltárral vette át, akkor is fel kell leltározni, csak ebben az esetben a volt működtető nem felel az esetleges leltárhiányért.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az Egyesület vezetőségének döntését vegye tudomásul. A Képviselő-testület a 475/2011.(X.20.) képviselő-testületi határozatában a Magyar Veterán Repülő szövetség Somogy Megyei Egyesületének 2011. október 12-től átengedett üzemeltetés jogát visszavonja.

Erről dönteni kellene.

Utasi Tamás képviselő: szeretné módosítani ezt a döntést. A képviselő-testület a 2012. 11. 12-i testületi ülésen, amikor átadásra került Veteránoknak az üzemeltetés, elhatározta a leltárt, és úgy tudja azt vége is hajtották, tehát volt leltár, így a Veterán Egyesület felelős az esetleges hiányért.

Pataki Sándor polgármester is nyomatékosítja, hogy volt leltár.

Ezt követően kéri, hogy a kiküldött anyagnak megfelelően szavazza meg a testület a következő határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a Magyar Repülőszövetség Somogy Megyei Egyesület vezetőségének döntését tudomásul veszi. A Képviselő-testület a 475/2011.(X.20.) képviselő-testületi határozatában a Magyar Veterán Repülő Szövetség Somogy Megyei Egyesületének 2011. október 12-től átengedett üzemeltetés jogát visszavonja.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza:

121/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a Magyar Repülőszövetség Somogy Megyei Egyesület vezetőségének döntését tudomásul veszi. A Képviselő-testület a 475/2011.(X.20.) képviselő-testületi határozatában a Magyar Veterán Repülő Szövetség Somogy Megyei Egyesületének 2011. október 12-től átengedett üzemeltetés jogát visszavonja.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: azonnal.

Pataki Sándor polgármester ismerteti a következő pontot: a képviselő-testület a 2011. szeptember 12-i ülésén a 454/2011.(IX.12.) számú képviselő-testületi határozatában 2011. október 1. napjától a repülőmúzeum belépési díját mindenki számára, egységesen 100,- Ft összegben határozta meg. A képviselő-testület eldöntheti most, hogy ingyenessé teszi a belépést, ebben az esetben ezt a döntést vissza kell vonni. Ezt a döntést célszerű akkor meghozni, amikor az emlékszoza működési rendjét meghatározza.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: kinyilvánítja, hogy nem döntünk ma, majd akkor, ha az emlékszoza működési rendjéről döntünk.

Utasi Tamás képviselő: el kell gondolni rajta, mert ebben az esetben a jogvédő hivatalnak kell a belépő jegy után fizetni.

Keszthelyi Tiborné jegyző: véleménye az, hogy az emlékhely fizikailag addig nem üzemelhet ameddig nincs elfogadott működési rendje és működtetője, tehát a belépőjegy szedése sem kerülhet sor addig.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: nem érti, hogy miért kell ezzel foglalkozni, hogy 100,- Ft, vagy nem 100,- Ft., ráérnek majd a működési rend elfogadásával egy időben erről dönteni.

Pataki Sándor polgármester: összefoglalja az elhangzottakat, és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a repüléstörténeti emlékszoba működési rendjének meghatározásakor dönt a belépési díj összegéről vagy annak mellőzéséről.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

122/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a repüléstörténeti emlékszoba működési rendjének meghatározásakor dönt a belépési díj összegéről vagy annak mellőzéséről.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Pataki Sándor polgármester ismerteti, hogy a Turul Egyesület Elnöke, Nemes András beadvánnyal fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, amely alapján a soron következő közgyűlés elé terjeszti, hogy a Turul Egyesület Taszár vállalja a Repülőmúzeum üzemeltetését, amennyiben az ügyben érintettek ezt igénylik.

Elmondja, hogy ez ügyben az Egyesület közgyűlésének döntését meg kell várni, természetesen a képviselő-testület előzetesen adhat egy szándéknyilatkozatot, amely alapján nem zárkozik el attól, hogy a Turul Egyesület működtesse a jövőben az emlékszobát, ehhez szintén tisztázandó a Hadtörténeti Intézet és Múzeum álláspontja.

Erjábeczné Dobák Melinda képviselő: javasolja, hogy erről ma ne döntsenek, hanem várják meg a Hadtörténeti Intézet és Múzeum állásfoglalását, mert a Hadtörténeti Intézet és Múzeum tulajdona a kiállított anyag egy része.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: az a véleménye, hogy ne adja oda az üzemeltetést a testület egyetlen egyesületnek sem, hiszen a Veterán egyesületnek átadták és probléma lett belőle. Le kell tisztázni ennek a múzeumnak a jogi helyzetét, az ítélet alapján Tarlósi úrral le kell ülni, Ezután a helyzet tisztázódik, ezt követően kell megbeszélni az üzemeltetést, de ebbe be kell vonni az egyik tulajdonost, a Hadtörténeti Intézetet és Múzeumot. Úgy tudja Tarlósi Józsi bácsiéknak is van benne tulajdonuk.

Tarlósi József állampolgár: „oda tettem én egy javaslatot, és szeretném, ha azt mindenki olvasgatná. Nem tudom, hányan néztek bele. A tulajdonviszonyokat nem érinti a per, az önkormányzaté az ingatlan, a tulajdonviszonyokba most ne menjük bele, mert akkor másnak is van tulajdona”.

Pataki Sándor polgármester összefoglalja az elhangzottakat, és az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat:

A képviselő-testület az emlékszoza működési rendjének kidolgozásáig, illetve a tulajdonviszonyok és a jogi helyzet rendezéséig nem kíván állást foglalni az emlékszoza üzemeltetője vonatkozásában.

Felkéri a polgármestert, hogy a Turul Egyesület Elnökét a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 5.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

123/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület az emlékszoza működési rendjének kidolgozásáig, illetve a tulajdonviszonyok és a jogi helyzet rendezéséig nem kíván állást foglalni az emlékszoza üzemeltetője vonatkozásában.

Felkéri a polgármestert, hogy a Turul Egyesület Elnökét a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 5.

Pataki Sándor polgármester tájékoztatja a testületet, hogy Tarlósi József és Kontsagh Sándor részére a bírósági ítélet alapján a múzeum kulcsai átadásra kerültek átvételi elismervény ellenében. Írásban nyilatkoztak, hogy a kulcsokat megőrzésre vették át, azokat nem kívánják használni 2014. február 28-ig.

Hangsúlyozza, hogy a „múzeum” működési rendjét ki kell dolgozni. Ez nem a képviselő-testület feladata.

Ezt az érdekeltekkel együtt kell megtenni, majd a konszenzus alapján kidolgozott működési rend tervezetét jóváhagyásra kell beterjeszteni a képviselő-testület felé.

Az érdekeltek körét célszerű meghatározni, ajánlott bevonni: polgármestert, vagy erre felhatalmazott képviselő-testületi tagokat, Tarlósi Józsefet, Kontsagh Sándort, Hadtörténeti Intézet és Múzeum képviselőjét, stb.

A működés során tisztázni kell a működtetés feltételeit (rezsi költség, nyitva tartás, felelősségi viszonyok, leltár, stb.)

Keszthelyi Tiborné jegyző: a képviselő-testületnek most abban van szerepe, hogy meghatározza az érdekeltek körét, akik a működési rend kidolgozásában részt vegyenek.

Utasi Tamás képviselő: javaslata szerint az érintett személyeket mindenképpen bele kell venni, tehát a polgármestert, mert ő képviseli a testületet, a képviselő-testület részéről nem javasol senkit.

Tarlósi József állampolgár: „javasolja, halasszuk ezt a témát, erre ráérünk még. Annyi téma van még amiről itt ma még nem beszéltünk, hogy az borzasztó sok”.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a működési rendet ki kell dolgozni, ehhez pedig anélkül nem lehet hozzáfogni, hogy nem határozza meg a testület, ki végezze el ezt a feladatot.

Tarlósi József állampolgár: „asszonyom, másfél hónapot adtunk, ha úgy tetszik, ennyi idő állt rendelkezésre, meddig adtunk határidőt? Holnapig.”

Keszthelyi Tiborné jegyző: Felhívja Tarlósi József figyelmét, hogy ne irányítsa a képviselő-testületet. A képviselő-testület részére kidolgozásra került, hogy a jelenlegi helyzetben miben kell dönten. Ennek megtörténte után természetesen, ha képviselő-testület is úgy gondolja, az Ön által a képviselők részére eljuttatott javaslatot is lehet tárgyalni. Felhívja ismét a felszólaló állampolgár figyelmet, hogy a polgármester irányítja a képviselő-testületet és vezeti az ülést.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: Koppány Zoltán Miklóst javasolja, hogy vegyen részt a képviselő-testület részéről a csoportban.

Pataki Sándor polgármester kéri, hogy aki egyetért abban, hogy az emlékszoba működési rendjét kidolgozó egyeztető tárgyaláson a polgármester és az alpolgármester vegyen részt, a két szerzői joggal rendelkező Tarlósi József és Kontsagh Sándor mellett, továbbá be kell vonni a Hadtörténeti Intézet és Múzeum képviselőjét is, az szavazzon.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a Repülőtörténeti Emlékszoba működési rendjének kidolgozásában a képviselő-testület részéről a polgármester és az alpolgármester vesznek részt. Az egyeztető tárgyalásokba be kell vonni a szerzői joggal rendelkező Tarlósi Józsefet és Kontsagh Sándort, valamint a Hadtörténeti Intézet és Múzeum képviselőjét is, felkérésre..

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

124/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a Repülőtörténeti Emlékszoba működési rendjének kidolgozásában a képviselő-testület részéről a polgármester és az alpolgármester vesznek részt. Az egyeztető tárgyalásokba be kell vonni a szerzői joggal rendelkező Tarlósi Józsefet és Kontsagh Sándor, valamint a Hadtörténeti Intézet és Múzeum képviselőjét is, felkérésre.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Utasi Tamás képviselő: a repülő emlékszoba üzemeltetésével kapcsolatosan kiküldött anyag következő pontjára tér át, és javasolja, hogy hallgassa meg a testület Tarlósi urat, mert a javaslatban van egy kemény megfogalmazás, amely szerint a testület az emlékszobát mindaddig nem üzemelteti, amíg a működtetés rendjét nem határozza meg. Ennek vannak-e következményei, mert nem szeretne olyanba bele menni, hogy utána megint jön a bíróság.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a működtetés azt jelenti egy múzeumnál, vagy emlékszoba esetén, hogy az a közönség számára nyitva álló hely, a fenntartó által szabályozott nyitvatartási időben. Az eddigi gyakorlat szerint a működési rend – nem írásban, hanem szokásjog alapján - úgy lett meghatározva, hogy az érdeklődők valamilyen módon jeleztek látogatási igényüket, és az üzemeltető Veterán Egyesület biztosította a látogatást. Erre addig nem lesz mód, amíg nincs üzemeltető és az emlékszoba nem üzemel. Ez nem jelenti azt, hogy a bíróság által a Tarlósi úr számára megállapított szerzői jog nem érvényesülne. A kulcsok hivatalosan átadásra kerültek, tehát bármikor bemehetnek az emlékszobába, és látogathatót is vihetnek. Hangsúlyozza, hogy a látogatás csak saját felelősségükre történik.

Utasi Tamás képviselő: neki a bírósági döntés másról szól, amelyben az van: a kulcsokat átadjuk, és ők akkor visznek be oda valakit, amikor csak akarnak. Mi az, hogy működtetünk, vagy nem működtetünk.

Pataki Sándor polgármester: amikor majd a képviselő-testület szabályozza a múzeum működési rendjét, az a Tarlósi úrékra is kötelező lesz, most szabályzat hiányában bármikor bemehetnek a múzeumba, mert így szól a bírósági döntés.

Keszthelyi Tiborné jegyző: a bíróság döntése némely esetben megfoghatatlan, mert abból az következik, hogy akár éjjel is bemehet Tarlósi úr, ha akar, és bevihet bárkit. Ez a bírósági ítéletből következik, de mindezt csak a saját felelősségére teheti meg.

A működtetés körbe tartozik az önkormányzat által biztosítandó fűtés, világítás, és az egyéb feltételek megteremtése. Ezeket működtetés esetén meg kell teremteni vagy a működési rend kialakítása során arról kell dönteni, hogy ezt ki vállalja.

Pataki Sándor polgármester felolvassa a kiküldött előterjesztésben a következő javaslatot. A határidőt 2014. március 31-ben javasolja megállapítani.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület a jelenlegi helyzetben az emlékszobát nem üzemelteti, mindaddig amíg a működtetés rendjét nem határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érdekeltekkel együtt dolgozza ki az emlékszoba működésének rendjét.

A Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú ítéletében foglaltakat a képviselő-testület magára nézve kötelezően betartja, amely alapján az eredeti állapotnak megfelelően a kiállítási térbe az ítéletben meghatározott technikai eszközöket visszahelyezte, továbbá a felperesek részére a bejutás érdekében a kulcsokat átadta.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 31.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

125/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a jelenlegi helyzetben az emlékszobát nem üzemelteti, mindaddig amíg a működtetés rendjét nem határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érdekeltekkel együtt dolgozza ki az emlékszoba működésének rendjét.

A Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.126/2013/29. számú ítéletében foglaltakat a képviselő-testület magára nézve kötelezően betartja, amely alapján az eredeti állapotnak megfelelően a kiállítási térbe az ítéletben meghatározott technikai eszközöket visszahelyezte, továbbá a felperesek részére a bejutás érdekében a kulcsokat átadta.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014 március 31.

Utasi Tamás képviselő: idézi a bírósági ítéletet, hogy a kiállítást az eredeti állapotnak helyre kell állítani, ami annyit jelent, hogy ha az önkormányzat részéről ott akarunk tárolni bármit, akkor a két szerzői joggal rendelkező személytől engedélyt kell kérni. Őket is sújtja ez az ítélet, mert a tárlatot ők sem változtathatják meg. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje

meg a szerzői joggal rendelkező személyektől a hozzájárulást, vagy holnap el kell hozni ezeket a dolgokat.

Erjábecné Dobák Melina képviselő: és akkor 30 évig ezt nézzük?

Tarlósi József állampolgár: „szerintem még mindig felesleges dolgokról beszélnek, és nem a lényegről. Ezek olyan piti ügyek, hogy benn maradjon 12 zászló, vagy ne maradjon”,

Utasi Tamás képviselő: ez szerepel az ítéletben.

Tarlósi József állampolgár: nyilatkozik, hogy beleegyezésüket adják, és maradhatnak a tárlathoz nem tartozó dolgok is.

Hivatkozik továbbá a bírósági ítéletre, amely alapján eltiltja az alpereseket a további jogsértésektől. Felteszi a kérdést: mi volt a jogsértés alapja? Az hogy őket kitiltottak. Nyomatékosítja, hogy tessék azt a határozatot visszavonni. Elmondja továbbá, hogy annyi mindenről beszélnek össze-vissza, amely az ítélettel ellentétes, és nem összeegyeztethető.

Felhívja a figyelmet, hogy holnap lejár a határidő, az eredeti állapot helyreállítása azt jelenti, hogy a 2011. szeptember 12. előtti állapotot vissza kell állítani. Máig sem érti, hogy a kifizetés hogyan történik. Megkérdezi, hogy fizettek valamit?

Elmondja továbbá, hogy „Most a kulcsokat is elfogadottnak veszi, és semmi ilyen fakszni, hogy saját felelősség vállalása, tehát a 2011. szeptember 12-i állapotot vissza kell állítani, és senkinek semmi kifogás, és annyi csoportot viszek be, ahányat akarok. A következő: működtetni kell, mert pályázati úton nyertek valamit, és ez kiköti, hogy működtetni kell. A Hadtörténeti Intézet is szerződés alapján úgy adta oda a tárgyakat, hogy működtetni kell, a veteránok úgy kötöttek szerződést az alakulattal, hogy mindenkor biztosítják a feltételeket a hagyományápolás, az emlékszoba működtetés érdekében. Ezt nem az ítélet írja, ezt több szerződés és megállapodás is előírja.”

Keszthelyi Tiborné jegyző: az ítéletben az van, hogy a múzeumot látgathatják, ennek érdekében a kulcsokat megkapták. A perköltség felét az egyetemlegesség alapján az önkormányzat már kedden átutalta, a másik feléről most döntött a testület, arról, hogy azt szintén az egyetemlegesség keretében átvállalja. Az állam által megelőlegezett díjat pedig majd megkeresésre kell utalni.

Felhívja a figyelmet, hogy a per Tarlósi József és Kontsagh Sándor szerzői jogának megsértésére irányult. A bíróság nem kötelezte az önkormányzatot, hogy lehetőségein felül is működtesse az emlékszobát, lehet erre nem is lesz pénze. A megállapodások, szerződések tartalmát át kell nézni, erről csak azok tartalmának megismerése után lehet nyilatkozni.

Tarlósi József állampolgár: kéri a testületet, hogy vonják vissza azt a határozatot, ahol megvonták tőle a múzeum vezetésének jogát.

Keszthelyi Tiborné jegyző: ilyen tartalmú határozat nincs. A hivatkozott 55/2011.(IX.12.) számú határozat azt tartalmazza, hogy Tarlósi József és Kontsagh Sándor munkájára nem tart igényt a képviselő-testület. Tehát ebből nem következik az, hogy Önöket az önkormányzat kitiltotta. Ez azt jelenti, hogy a továbbiakban a két személy munkájára nem tart igényt a testület. Ha visszavonja a döntést a testület, akkor abban dönt, hogy újra munkavégzésre kéri fel a két személyt, amely akár díjazást is maga után vonhat.

Tarlósi József állampolgár: hivatkozik egy polgármester által aláírt papírra, amely alapján őket kitiltották.

Pataki Sándor polgármester: azt ő írta alá, a holnapi napon írásban visszavonja azt.

Tarlósi József állampolgár: még egyszer nyomatékosítja a követelését: „az eredeti állapot helyreállítása, bemehetnek, tárlatot vezethetnek, csoportot vihetnek be, munkát végezhetnek, vagy nem tárgyalunk, és elmondom, hogy ezt sem teljesítette és azt sem teljesítette.”

Keszthelyi Tiborné jegyző: az önkormányzatnak az emlékszobát úgy kell működtetni, hogy a feltételeket is meg kell teremteni, tehát ha visz be csoportot, és valakit baleset ér a látogatók közül, akkor Ön vállal érte felelősséget. Ugyanis a működtetéshez biztosítani kell a biztonsági előírásokat is.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: Gelencsér László képviselővel közösen egyezséget javasoltunk a per során. A bíróság visszaadott bizonyos jogokat, de azt nem olvasható ki az ítéletből, hogy a jogok visszaadása mellett köteles a múzeumot üzemeltetni. A szerződéseket kell áttanulmányozni a működtetési kötelezettség vonatkozásában.

Tarlósi József állampolgár: „másfél hónapot elcsesztünk, letelik az általam megadott 4 napos határidő, és nem teljesítik”.

Utasi Tamás képviselő: én szeretném, ha visszavonnánk ezt a határozatot, ami miatt elindult az eljárás. Meghallgattam a hanganyagot, elolvastam a jegyzőkönyvet. Nekem máshogy jön le az eredeti állapot helyreállításának kötelezettsége. Most is kötelességünk a múzeum üzemeltetése olyan rendszerben mint 2011. szeptember 12. előtt.

Keszthelyi Tiborné jegyző: van egy ítélet, amelynek van egy rendelkező része, ebben határozza meg a bíróság a felek számára a kötelezettséget. Az indokolásban a bíróság azokat a következtetéseket vonja le, amely alapján eljutott a döntésig, vagyis a rendelkező részben meghatározott kötelezettség megállapításáig. E körben meghatározza az alperesek számára, hogy tartózkodjanak a további jogsértésektől, továbbá a pályázaton nyert eszközöket a múzeumban helyezze el az önkormányzat, harmadsorban pedig a kulcsokat át kell adni a felpereseknek 15 napon belül.

Ezeket a képviselő-testület teljesítette.

Tarlósi József állampolgár: az üzemeltetést is előírta a bíróság.

Horváth Zoltán Gábor képviselő: példákon keresztül szemlélteti, hogy a tulajdonost nem lehet kötelezni minden esetben a működtetésre. Javasolja, hogy lépjenek ezen túl, meg kell beszélni a működés rendjét. Kinyilvánítja, hogy a testület tagjai közül senki nem mondja, hogy nem mehet be a múzeumba.

Tarlósi József: „ingyen akarok dolgozni a köz javára. Nincs gazdája, csak tulajdonosa van a múzeumnak.”

Keszthelyi Tiborné jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a képviselő-testületnek ma nem az a dolga, hogy ebben az ügyben közmeghallgatást tartson. Ha konszenzus után összeállt a működés rendjére vonatkozó javaslat, akkor a képviselő-testület eldönti, hogy azt elfogadja, vagy sem, vagy milyen feltételekkel.

A képviselő-testület legközelebb erről fog szavazni.

Utasi Tamás képviselő: a bírósági döntés is slendriánnak tartja a végrehajtás vonatkozásában.

Tarlósi József állampolgár: holnap szeretne bemenni a múzeumba, és kéri, hogy valaki az önkormányzat részéről menjen be vele és vigye magával a leltárt. Ha ezt nem csinálják meg akkor még mindig nem teljesítették a feltételeket.

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester: vállalja, hogy holnap bemegy a Tarlósi úrral.

Pataki Sándor polgármester ezt követően áttér a következő napirendi pontra.

13. DAMŰ kapubejárási kérelme

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Pataki Sándor polgármester ismerteti a DAMŰ Kft. kérését, amely szerint egy külön kapun szeretnének bejutni a laktanyaába, ennek költségét vállalják. A jelenlegi kapu megrongálása miatt rossz, körülményes a bejárás.

Gelencsér László képviselő: ennek a cégnek a javaslatára készült ez a fajta biztonsági rendszer, ők hozták a szakembert, mégis meghibásodott. Ezt kell megjavítani. Újabb kockázati tényező, ha új bejárást biztosítunk. Nem támogatja a kérelmüket. Hangsúlyozza, hogy minek még egy kaput megnyitni, amikor ez is működhetne.

Pataki Sándor polgármester: kéri, hogy a képviselői javaslatnak megfelelően, aki nem ért egyet azzal, hogy a DAMŰ Kft. új kapubejárási kérelmét támogassa, szavazzon.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület nem támogatja a DAMŰ Kft. kérelmét, amely szerint a laktanya területére új kapubejárási lehetőséget biztosítson a képviselő-testület.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 10.

A szavazásban 6 képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen - egyhangú szavazat mellett - az alábbi határozatot hozza:

126/2014. (II.27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület nem támogatja a DAMŰ Kft. kérelmét, amely szerint a laktanya területére új kapubejárási lehetőséget biztosítson a képviselő-testület.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Pataki Sándor polgármester

Határidő: 2014. március 10.

14. Képviselői felvetések, javaslatok

Előadó: Pataki Sándor polgármester

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester: a MÁV állomás épülete felé vezető úttal kapcsolatban elmondja, hogy nincs közvilágítás. Kéri az intézkedést. Elmondja továbbá, hogy március 27-én látogató csoport jönne a repülő emlékszobát megnézni.

Keszthelyi Tiborné jegyző: megjelent egy informatikai pályázat kedvező áron, ismerteti a pályázatot, amelyet a képviselők is megkaptak.

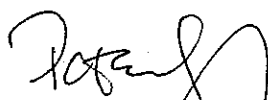
Horváth Zoltán Gábor képviselő: ezek nem új gépek, felhívja a figyelmet, hogy ezeket azért írták ki pályázatra, hogy a szoftvereket le lehessen cserélni. A tankertületnél is megjelent ez a pályázat, felhívták a figyelmet, hogy ezek felújított gépek, nem éri meg lecserélni.

Utasi Tamás képviselő: jelenlegi szoftverek lehet hogy nem is kompatibilis a jelenlegi gépekhez.

Gelencsér László képviselő: a pályázati kiírásban felújított gépekről van szó.

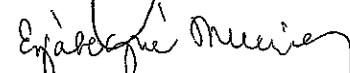
Horváth Zoltán Gábor képviselő: ebben az esetben nem szabad vele foglalkozni.

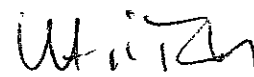
Miután más hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, Pataki Sándor polgármester megköszöni a megjelentek részvételét, és az ülést bezárja.


Pataki Sándor
polgármester




Keszthelyi Tiborné
jegyző


Erjábecné Dobák Melinda
képviselő-testületi tag


Utasi Tamás
képviselő-testületi tag

jegyzőkönyv-hitelesítők

Jelenléti ív

Taszár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének, 2014. február 27-énán megtartott ülésére.

Pataki Sándor polgármester

Koppány Zoltán Miklós alpolgármester

Erjábecné Dobák Melinda képviselő-testületi tag

Gelencsér László képviselő-testületi tag

Horváth Zoltán Gábor képviselő-testületi tag

Nemes András képviselő-testületi tag

Utasi Tamás képviselő-testületi tag

Pataki Sándor
Koppány Zoltán Miklós
Erjábecné Dobák Melinda
Gelencsér László
Horváth Zoltán Gábor
Nemes András
Utasi Tamás

Meghívottak

Keszthelyi Tiborné jegyző

Nemes Andrásné IKSZT programszervező

dr. Törzsökné Csap Klaudia Esély intézményvezető

Uigh Attila KAVIZ KP.

Keszthelyi Tiborné
Nemes Andrásné
dr. Törzsökné Csap Klaudia
Uigh Attila