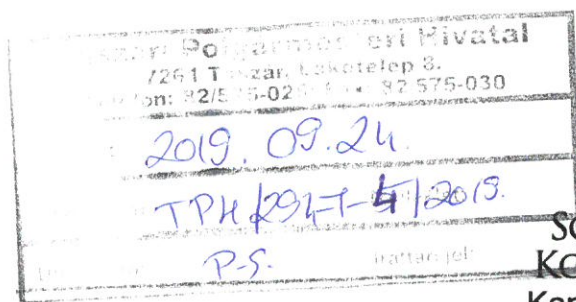




Elektronikus aláírással hitelesített:
Dr. Kőszegi Anett
2019.09.24. 11:13:11

**SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
Kaposvári Járási Hivatal**

Ügyiratszám: SO-04Z/TO/1412-20/2019.

Ügyintéző: Sente Zoltán

Telefonszám: 82/795-898

Tárgy: Taszár, egykori katonai laktanya területén
feltárt szénhidrogén szennyeződés
nyomon követésére elrendelt
kármentesítési monitoringra vonatkozó
záródokumentáció elbírálása

KÜJ: 100 166 198

KTJ: 101 887 323

HATÁROZAT

A **Taszár Községi Önkormányzat** (7261 Taszár, Lakótelep 8., a továbbiakban: Felelős) meghatalmazásából eljáró **ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.** (1095 Budapest, Soroksári út 164., a továbbiakban: Szakértő) által a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Járási Hivatal) benyújtott kérelem alapján, a Taszár 150/19 helyrajzi számú ingatlanon bekövetkezett környezetszennyeződés nyomon követése érdekében 2016. és 2019. között végzett kármentesítési monitoringra vonatkozó

kármentesítési monitoring záródokumentációt elfogadom.

Egyidejűleg a kialakult környezetszennyeződés további nyomon követése érdekében

elrendelem a kármentesítési monitoring folytatását

a következők szerint.

1. A kármentesítési monitoring végrehajtásáért felelős szervezet:

1.1. Neve: **Taszár Községi Önkormányzat**

1.2. Székhelye: **7261 Taszár, Lakótelep 8.**

1.3. Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ): **100 166 198**

2. A szennyezettséggel érintett terület adatai:

2.1. A szennyezett terület KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel) objektum száma: **101 887 323**

2.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú melléklete szerint a szennyezett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából „**érzékeny**” felszín alatti vízminőség-védelmi terület besorolású.

2.3. A kármentesítési monitoringgal érintett Taszár község közigazgatási területén lévő ingatlanok adatai:

helyrajzi szám	fekvés; művelési ág	terület m ²	tulajdonos neve, címe
150/16	belterület; kivet üzemi épület, udvar	4.827	Taszár Községi Önkormányzat 7261 Taszár, Lakótelep 8.

helyrajzi szám	fekvés; művelési ág	terület m ²	tulajdonos neve, címe
150/19	belterület; kivett udvar és 10 épület	41.983	Taszár Községi Önkormányzat 7261 Taszár, Lakótelep 8.
059	külterület; kivett saját használatú út	10.540	Taszár Községi Önkormányzat 7261 Taszár, Lakótelep 8.
061/5	külterület; szántó	110.0139	Természetes személy

2.4. A vizsgált terület sarokponti EOv koordinátái:

EOv Xmin: 115299, Ymin: 561420

EOv Xmax: 115428, Ymax: 561593

3. A kármentesítési monitoring rendszer létesítményei:

3.1. Talajvíz monitoring kutak (7 db) adatai:

kút jele	helye hrsz.	EOv-X (m)	EOv-Y (m)	Z (mBf)	mélység (m)
MT-1	061/5	115317,808	561420,307	135,661	12,0
MT-4	150/4	115334,388	561581,551	137,070	12,0
MT-5	150/4	115385,838	561592,648	138,491	12,0
MT-6	150/4	115428,048	561551,676	138,641	12,0
MT-7	150/4	115417,610	561511,959	138,439	12,0
MT-9	059	115380,600	561448,720	136,762	12,0
MT-10	150/4	115299,267	561516,443	136,417	12,0

4. A monitorozás végrehajtására vonatkozó előírások:

4.1. Az azonosított szennyező anyagokra a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. számú melléklete szerinti (B) szennyezettségi határértékek, valamint a megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek a következők:

szennyező anyag	(B) szennyezettségi határérték		(D) célállapot határérték	
	talaj (mg/kg)	talajvíz (µg/l)	talaj (mg/kg)	talajvíz (µg/l)
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	100	100	301	3000
Benzol	0,2	1	0,55	100
Toluol	0,5	20	---	---
Etil-benzol	0,5	20	1,82	---
Xilolok	0,5	20	8,7	206
Egyéb alkil benzolok	0,5	20	18,5	302
Naftalinok	---	2,0	---	15
Összes PAH (naftalinok nélkül)	1,0	2,0	7,5	12,5

4.2. Monitoring vizsgálatok rendje:

- A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízvédelmi Hatóság) jelen határozat 5.1. pontjába foglalt szakhatósági állásfoglalása szerint.

4.3. A mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálatok során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet szerint kell eljárni.

A mintavételezéseket, illetve a talajvízminőség vizsgálatokat a szabványokban elfogadott eljárások szerint kell végezni. A minőségvizsgálati eredményeket tartalmazó dokumentációban fel kell tüntetni az alkalmazott vizsgálati szabvány megnevezését és számát, illetve szabvány hiányában meg kell adni az alkalmazott eljárás leírását. Minőségvizsgálatokat, illetőleg mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezhet.

4.4. A monitorozásról **évente kármentesítési monitoring jelentést kell készíteni** a FAV rendelet 10. számú melléklete figyelembevételével. A jelentésnek tartalmaznia kell

- a mintavételi jegyzőkönyveket, és
- a laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket is.

A kármentesítési monitoring jelentést a Járási Hivatal részére kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint.

Határidő: 2021. február 1., majd évente.

4.5. A Felelős köteles beküldeni a kármentesítési monitoringra vonatkozó adatokat, és a laborvizsgálati eredményeket – a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 7. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon – a FAVI rendszerbe, elektronikusan.

Határidő: a tárgyévet követő 30. nap

4.6. A monitoring tevékenységről a FAV rendelet 10. sz. mellékletének megfelelő tartalmú kármentesítési monitoring **záródokumentációt kell benyújtani** a Járási Hivatal részére az elektronikus ügyintézés szabályai szerint.

Határidő: 2023. december 31.

5. A közreműködő szakhatóság állásfoglalása:

5.1. A Vízvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalását 35200/3776-2/2019. ált. ügyiratszámom adta meg az alábbiak szerint:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályának (7400 Kaposvár, Damjanich u. 11-15., a továbbiakban: Osztály) megkeresésére, **Taszár Községi Önkormányzat** (7261 Taszár, Lakótelep 8., a továbbiakban: Felelős) részére a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadásához a következők szerint hozzájárulok:

1. A kármentesítési monitoringot további 4 évig folytatni kell a következőképpen:
 - az összes figyelőkútban éves gyakorisággal talajvízszint mérés
 - az MT-5 jelű figyelőkútból évente egyszer akkreditált vízmintavétel és vizsgálat az összes alifás szénhidrogén (TPH) vonatkozásában.
2. A monitoring rendszer üzemeltetésének jogszerűsítéséről gondoskodni kell.”

A jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Járási Hivatalnál előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni.**

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfelek (ld. gazdálkodó szervezet, jogi képviselő) **kizárólag elektronikus úton terjeszthetik elő. Természetes személyek** a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem az Eüsztv. szerinti elektronikus utat választják.

A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának **50%-a**, azaz **53 000,- Ft**, **civil szervezetek esetében** az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának **1%-a**, azaz **1 060 forint**, amelyet a Somogy Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett SMKH Környezet- és Természetvédelem megnevezésű **10039007-00299688-38100004** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell – a közlemény rovatban **ügyiratszámra utalással** – átutalni. Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát, jelen határozat ügyiratszámára való hivatkozással **az elektronikus ügyintézés szabályai szerint** meg kell küldeni a Járási Hivatal részére.

INDOKOLÁS

A Szakértő 2019. július 26. napján a tárgyban jelzett ügyben kérelmet terjesztett elő a Járási Hivatalhoz, amelyben a Járási Hivatal jogelődje által 4184-20/2015. iktatószámon kiadott határozatban előírt kármentesítési monitoring záródokumentációt megküldte, és egyben kérte annak elbírálását, elfogadását.

A Felelős az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM

rendelet) 1. sz. mellékletének 21.7. számú pontja alapján 106 000.- Ft összegben – felhívásra – megfizette.

A Felelős az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. fejezete 1. pontja alapján a Vízügyi Hatóság szakhatósági eljárásáért az 5 000,-Ft összegű eljárási illetéket felhívásra megfizette.

A Járási Hivatal a tárgyi eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 12. és 13. pontja alapján a kármentesítési határozat meghozatalára irányuló hatósági eljárásába bevonta az ügyben érintett Vízügyi Hatóságot.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalását a 35200/3776-2/2019. ált. ügyiratszámra adta meg az alábbi indoklással:

„Az Osztály a tárgyi ügyben SO-04Z/TO/1412-16/2019. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az EOLGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 164.; a továbbiakban: Tervező) által 2019. júliusában összeállított dokumentáció elérési útját.

Az Osztály a tiszvári laktanya területén 2019. szeptember 10. napján, az Igazgatóság részvételével hatósági ellenőrzést tartott.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 12. és 13. pontjai alapján kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadására irányuló eljárás során vízügyi és vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

Tiszvári laktanya (150/16,19 hrsz.) területen bekövetkezett szénhidrogén szennyezésről készült beavatkozási záródokumentációt elfogadó és kármentesítési monitoring végzését elrendelő határozat 2019. július 31-ig kármentesítési záródokumentáció benyújtását rendelte el. A határozatban az egyes szennyező komponensekre (D) kármentesítési célállapot határértékek lettek meghatározva.

A monitoringot 10810-10/2014-12226. iktató- és S. I/572-a vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő 7 db figyelőkútból álló monitoring rendszerrel végzik. A vízjogi üzemeltetési engedély időbeni hatálya 2018. december 31. napján lejárt. A vízművek üzemeltetésének jogszabályi követelményeit az Igazgatóságtól lehet kérelmezni. A kármentesítés – figyelőkutakon kívüli – létesítményei vízjogi engedély birtokában elbontásra kerültek.

Mintavételre évente egyszer kerül sor melyeket összes oldott alifás szénhidrogénekre (TPH) vizsgálnak. A koncentrációk 2016-2019-es időszakban egy darab kút kivételével csökkenő tendenciát mutatnak. Az MT-5 jelű figyelőkútban a TPH koncentrációja a (D) kármentesítés célállapot alatt van, de folyamatos növekedése figyelhető meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § 5. bekezdése szerint a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően az MT-5 jelű figyelőkútban mutatkozó romló tendencia okán a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont b) alpontja állapítja meg.”

A Járási Hivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 29. § (1) bekezdése alapján a 6. számú melléklet I. táblázat 2. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálata céljából megkereste a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Hivatal), valamint a Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság).

A Népegészségügyi Hivatal – a Záródokumentációt áttanulmányozva, a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálva – a SO-04/NEO/02310-2/2019. ügyiratszámú levelében azt nyilatkozta, hogy a záródokumentáció elfogadásával kapcsolatban **„közegészségügyi kifogás nem merült fel”**.

A Talajvédelmi Hatóság a megkeresésre adott, SO-04F/NT/1721-2/2019. ügyiratszámú, a záródokumentáció jóváhagyásához adott válaszában az alábbiakat állapította meg, ill. nyilatkozta:

- *„A kármentesítési monitoring rendszer üzemeltetésének zárójelentése szerint a területen egyetlen alkalommal sem mértek „D” kármentesítési célállapotot meghaladó vagy azt megközelítő szennyezőanyag koncentrációt a vizsgált időszakban.*
- *A talajvédelmi hatóság a kármentesítési monitoring záródokumentációt elfogadja, valamint hozzájárul a kármentesítési monitoring lezárásához és a monitoring kutak megszüntetéséhez.”*

A kármentesítési hatósági eljárás során a Járási Hivatal, a FAV. rendelet 30. § (7) bekezdése alapján szakértőként megkereste az illetékes Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: DÉDU-VIZIG). A DÉDU-VIZIG KÖZP-03900-0017/2019. szakvéleményében azt nyilatkozta, hogy:

„A kármentesítési monitoring záró-dokumentáció röviden bemutatja a kármentesítés előzményeit és összefoglalja a 2016-2019. év közötti monitoring eredményeit. A 2015-ig tartó kármentesítés során csaknem 51 000 m³ szennyezett talajvíz került megtisztításra és 108 liter felúszó szabadfázist (gázolajat) sikerült lefölnöni. A monitorozás során éves gyakorisággal végezték a nyugalmi vízszint méréseket, a mintavételeket és a laboratóriumi vizsgálatokat. Az analitikai vizsgálati eredmények alapján általában 20 µg/l-nél kisebb, de két kút (MT-5, MT-10) esetében a

„B” (100 µg/l) szennyezettségi határérték fölötti TPH-t mértek. Bár a TPH mennyisége a Hatóság által előírt „D” kármentesítési célállapot értékét (3050 µg/l) egyik kút esetében sem érte el, az MT-5. jelű kút esetében a vizsgált 4 év alatt folyamatos emelkedés mellett 559 µg/l-ről 1120 µg/l-re nőtt a TPH szennyezőanyag koncentrációja. Ennek vizsgálatát célszerű folytatni.

A benyújtott anyag tartalmi szempontból megfelel a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. mellékletében előírtaknak, valamint a kötelező határozat előírásainak. A mintavételeket és a vizsgálatokat akkreditált szervezet végezte, szakmai szempontból az értékelés körültekintő. A mellékelt mérési eredmények szerint a 2015-2019. közötti időszakban évente végzett vizsgálatok során egyetlen kútban (MT-5 jelű) tapasztaltak az 100 µg/l-es „B” érték feletti koncentrációt (1120 µg/l), amely a jelentős emelkedés miatt további vizsgálatokat igényel.

Megállapítást nyert az is, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című 2. számú melléklete, valamint a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 15.) KvVM rendelet melléklete alapján a **zagyarázók érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esnek.**

A kármentesítés a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt sérülékeny üzemelő, ivó-, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és VITUKI Nonprofit Kft. által kiadott lista (1991-1995) alapján **Taszár nem tartozik a magas talajvízállású települések közé.**

Az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározattal kihirdetett Magyarország második (felülvizsgált) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján, a kármentesítés a **Duna részvízgyűjtő, Kapos tervezési alegységen belül, a HU_sp.1.6.1. kódszámú, Kapos-vízgyűjtő megnevezésű, dombvidéki sekély porózus felszín alatti víztestet érinti.** A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint, a felszín alatti víztest **mennyiségi állapota jó, de kémiai állapota (nitrát okozta diffúz szennyeződés miatt) gyenge minősítést kapott.**

A jó állapot elérése és fenntartása érdekében a felszíni, felszín közeli, felszín alatti vizek és ezek víztartó képződményei nem szennyeződhetnek, ezért a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés a) pontja szerint – a vízügyi igazgatóság véleménye alapján is – „A kármentesítési monitoringot a (D) kármentesítés célállapot határértékének elérését követően legalább 4 évig folytatni kell”. A 2019. júliusban elkészített kármentesítési monitoring záródokumentáció átvizsgálása alapján, a felszín alatti víz TPH szennyezettségi állapotának MT-5 jelű kútban mért kedvezőtlen változására tekintettel, a **kármentesítési monitoring folytatását javasoljuk.**”

A Járási Hivatal a benyújtott kérelem, és a Szakértő által a kérelemhez csatolt „KÁRMENTESÍTÉSI MONITORING ZÁRÓJELENTÉS a Taszár Laktanya területén végzett kármentesítési utómonitoring tevékenységről; készítette: ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. (1095

Budapest, Soroksári út 164.); Budapest, 2019. július 23." c. dokumentáció (a továbbiakban: Záródokumentáció) **szakmai értékelése alapján a következőket állapította meg:**

- A Szakértő a monitoring záródokumentációt a FAV rendelet 10. számú mellékletében rögzített előírásokra figyelemmel készítette el, a megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik.
- A mintavételeket és a laboratóriumi vizsgálatokat az ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. Vizsgáló Laboratórium (akkreditációs száma: NAH-1-1278/2015.) végezte.
- A monitorozásra kijelölt 7 db figyelőkútban a hatályos határozatban rögzített előírások szerint vizsgálták a talajvíz összes alifás szénhidrogén (TPH) koncentrációját és mérték a talajvíz szintjét.
- A vizsgálati időszakban a kármentesítési monitoring üzemeltetése során a hatóságilag előírt 4 év utómonitoring feladatai teljesültek.
- A Szakértő a monitoring záródokumentációban értékelte a kármentesítési monitoring 2016. január és 2019. január közötti időszakában vett talajvíz minták laboratóriumi vizsgálati eredményeit a 4184-20/2015. iktatószámon kiadott határozatban megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek figyelembevételével.
- A Szakértő a vizsgálati eredmények értékelése alapján a kármentesítési monitoring befejezésére és a monitoring rendszer megszüntetésére tett javaslatot.

A Járási Hivatal a Záródokumentáció, valamint az ügyben közreműködő társhatóságok szakmai véleményét figyelembe véve úgy döntött, hogy az érdemi döntés meghozatala előtt helyszíni szemlét tart az ügyben érintett hatóságok és az ügyfelek bevonásával.

A 2019. szeptember 10. napján megtartott helyszíni bejárás során megállapítást nyert, hogy a 2 db felszín feletti fűtőolaj tartályt felszámolták, de a lefejtőcsonkot és az egyéb szerelvényeket még nem bontották el. Az egykori tartályok és a lefejtőcsonk környezetében szennyeződés nem volt érzékelhető. A megtekintett MT-7, MT-6 és MT-5 jelű figyelőkút karbantartott állapotú volt, és bennünk szennyeződés nem volt érzékelhető.

A jelenlévők megállapodtak abban, hogy az MT-5 jelű kútban tapasztalható növekvő TPH koncentráció miatt a monitoring tevékenységet további 4 évig folytatni kell oly módon, hogy a 7 db figyelőkútban évente egy alkalommal egyidejű nyugalmi talajvízszint mérést kell végezni, és meg kell határozni az MT-5 jelű kútból akkreditált módon vett talajvízminta TPH koncentrációját, akkreditált laboratóriumi vizsgálattal.

A Szakértő helyszíni bejáráson résztvevő képviselője a hatóságok megállapításaival egyetértett és egyben kérte a 2016-2019. időszakra vonatkozó kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadását.

A Járási Hivatal a szakmai értékelése, a szakhatóság, a szakértőként megkeresett DéDU VIZIG állásfoglalása, valamint a helyszíni bejáráson tapasztaltak és ott rögzített nyilatkozatok alapján döntött arról, hogy a kármentesítési monitoring záródokumentációt elfogadja, és egyben döntött a környezeti kármentesítési monitoring tevékenység folytatásáról.

Az ismertetett tényállás alapján a Járási Hivatal a FAV rendelet 29. és 30. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Járási Hivatal a jelen döntés 4.1. pontjában az azonosított szennyezőanyagokra vonatkozó (D) kármentesítési célállapot határértékéket a 4184-20/2015. iktatószámú határozatban megállapított határértékek alapján határozta meg.

A környezeti monitoring adatszolgáltatásra (FAVI Monitoring) vonatkozó előírás a FAV rendelet 21. § (10) és 29. § (1) bekezdéseire, valamint a KvVM rendelet 3. §-ára figyelemmel került megállapításra.

A mintavételezésekre, valamint a minőségvizsgálatokra vonatkozó előírások a FAV rendelet 47. § (2) és (3) bekezdésein alapulnak.

A Járási Hivatal egyúttal tájékoztatja a Felelőst, hogy jelen döntés kiadásával az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdésére figyelemmel a SO-04Z/TO/1412-3/2019. ügyiratszámom kiadott függő hatályú döntésében foglalt joghatások az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján nem állnak be.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatósággént a Kr. 9. § (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja biztosítja. A fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. sz. melléklet 21.7. számú pontja, valamint a 2. § (5) és (7) bekezdése szerint került megállapításra.

A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kaposvár, 2019. szeptember 24.

dr. Boldog-Ellenberger Szilvia

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

dr. Kőszegi Anett
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint